

بسم الله الرحمن الرحيم

راهنمای مدیریت فعالیتهای نوآورانه آموزشی و دانش پژوهی آموزشی

<http://meded.behdasht.gov.ir>

تهیه و تدوین:

دکتر عظیم میرزازاده

دکتر فخرالسادات حسینی

ویدا رشمیی

سال ۱۳۹۶

با سپاسگذاری از

همکارانمان در کمیته دانش پژوهی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت

جناب آقای دکتر رسول معصومی

سرکار خانم دکتر فاطمه زیدی

سرکار خانم دکتر زهره فوش گفتار

فهرست مطالب

۱-۱-مقدمه:	۵
۱-۲-تعاریف	۵
۱-۲-۱-فعالیت آموزشی	۵
۱-۲-۲-نوآوری آموزشی	۶
۱-۲-۳-فعالیت‌های دانشورانه آموزشی	۶
۱-۲-۴-دانش پژوهی آموزشی	۶
۲-ارکان نظام دانش پژوهی	۷
۲-۱-ساختار	۷
۲-۱-۱-واحد کمیته دانشگاهی دانش پژوهی	۷
۲-۱-۲-واحد پژوهش و دانش پژوهی آموزشی مرکز مطالعات دانشگاه	۸
- تشکیلات	۸
-رسالت و اهداف	۸
- شرح وظایف واحد(بخش نوآوری و دانش پژوهی)	۸
مدیریت فعالیت‌های نوآورانه و دانش پژوهی آموزشی	۹
ماده ۴-الف : ثبت پروپوزال و اعطای گرانت آموزشی	۱۱
ماده ۴-ب: مشاوره، آموزش و هدایت نوآوری	۱۱
ماده ۴-ج: ارزشیابی فعالیت‌های نوآورانه	۱۱
ماده ۴-د: انتشار فعالیت‌های نوآورانه	۱۲

۱۳	۳- سامانه فعالیتهای نوآورانه
۱۳	۳-۱- کاربران سامانه
۱۳	۳-۱-۱- نماینده دانشگاه
۱۴	۳-۱-۲- اعضای هیات علمی
۱۴	۳-۱-۳- داوران و مشاوران
۱۴	۳-۲- چگونگی کار با سامانه فعالیتهای نوآورانه
۱۴	۳-۲-۱- چگونگی کار با سامانه توسط نماینده دانشگاه
۲۰	۳-۲-۲- چگونگی کار با سامانه توسط هیات علمی دانشگاه
۲۸	۳-۲-۳- چگونگی کار با سامانه توسط داوران و مشاوران دانشگاهی
۳۹	۴- پیوست ها
۴۰	پیوست شماره ۱: پروپوزال فعالیت نوآورانه
۴۴	پیوست شماره ۲: ابزار ارزیابی پروپوزالهای طرحهای نوآورانه (تکمیل کننده: داور)
۴۵	پیوست شماره ۳: فرم درخواست ارزشیابی دانش پژوهی- جشنواره شهید مطهری
۴۷	پیوست شماره ۴: فرم ارزشیابی فعالیتهای نوآورانه آموزش پزشکی (داوران)
۵۲	پیوست شماره ۵: دانش پژوهی کشوری
۶۰	پیوست شماره ۶: پیوست ۸ آئین نامه ارتقاء

۱- دستورالعمل دانش پژوهی آموزشی

مراکز توسعه و مطالعات آموزش علوم پزشکی کشور

۱-۱- مقدمه:

دارا بودن یک نظام آموزشی و پژوهشی پویا و بالنده مستلزم حفظ جایگاه مؤسسات آموزش عالی در جهت انجام هر سه حیطه فعالیت آنها شامل آموزش، پژوهش و ارائه خدمت است. از آنجا که فعالیت های آموزشی بخش مهمی از رسالت مؤسسات آموزش عالی و قسمت عمده ای از عملکرد اعضای هیأت علمی را تشکیل می دهند، ضروری است تلاش و کوشش ایشان در این عرصه نیز به نحو مناسب ارزش گذاری شود.

نوآوری (دانش پژوهی) انجام فعالیتی بدیع در جهت حل مسأله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه های جدید است. جایگاه و اهمیت این نوع فعالیتها در نظام آموزشی و پژوهشی دانشگاه بر همگان مبرهن بوده و حمایت از این نوع فعالیتها از رسالتهای اصلی هر نظام آکادمیک می باشد. وجود نظام و ساز و کار های حمایتی و ارزشیابی مناسب این فعالیتها می تواند سبب خلق ارزشهای بدیع و آثار مفیدی در حیطه آموزش شود که جوهره آن ایمان و اخلاص، علم و تجربه، ابتکار و خلاقیت و تلاش صاحبان خرد و اندیشمندان و تلاشگران در عرصه های آموزش خواهد بود. گستردگی و حوزه این تعامل می تواند در سطح دپارتمان آموزشی، دانشکده، دانشگاه، ملی، یا بین المللی باشد. این دستورالعمل در جهت تبیین ارکان نظام دانش پژوهی در دانشگاه تنظیم شده است.

۱-۲- تعاریف

۱-۲-۱- فعالیت آموزشی

فعالیت آموزشی شامل کلیه فعالیت هایی است که در حوزه آموزش و در سطوح مختلف (مقاطع) صورت می گیرد که در هر یک از حیطه های زیر ممکن است واقع شود :

- **تدوین و بازنگری برنامه ریزی آموزشی :** مقصود تدوین مجموعه ای از فعالیت های آموزشی در هر سطح آموزشی است که به صورت سیستماتیک طراحی و سازماندهی شده، بطور طولی و متوالی مرتب شده و ارزشیابی می شود.
- **ارزشیابی :** شامل ارزیابی فراگیر (مقصود تمامی فعالیت های مرتبط با ارزیابی دانش، مهارت، و نگرش فراگیران است)، ارزشیابی اساتید و برنامه های آموزشی است.
- **یاددهی و یادگیری :** مراد از یاددهی و یادگیری هر گونه فعالیتی (شامل تدریس مستقیم) از جمله سخنرانی و کار در گروههای کوچک) است که منجر به یادگیری فراگیر می شود و یا توسعه هر ارتباطی (نظیر منتورینگ) که آموزش در آن در همراهی با اهداف فراگیر تسهیل می شود.

- **محصولات آموزشی:** شامل مواردی نظیر وسایل آموزشی، لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی، راهنمای مطالعه و یا سایر محصولات است که به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی در این حیطه قرار گیرد.
- **مدیریت و رهبری آموزشی:** عبارتست از فعالیت های راهبردی که سبب بهبود برنامه های آموزشی و پیشرفت عرصه آموزش می شود.
- **یادگیری الکترونیک:** مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه، شامل آماده سازی محتوا، طراحی آزمون الکترونیک، هدایت کلاسهای مجازی و سایر موارد مرتبط در صورت تأیید کمیته کشوری می باشد.

۱-۲-۲- نوآوری آموزشی

یک فعالیت آموزشی (مداخله) جدید است که به منظور ارتقاء کیفیت آموزش انجام می گیرد. جدید بودن (نو بودن) این مداخله می تواند در سطح دیپارتمان آموزشی (گروه)، دانشکده، دانشگاه و یا کشور (ملی) بین المللی باشد. این مداخلات ممکن است توسط اعضای هیات علمی و یا دانشجویان انجام گیرد.

۱-۲-۳- فعالیتهای دانشورانه آموزشی

فرایند آموزشی نوآورانه (نوآوری آموزشی) است که بصورت هدفمند (اهداف شفاف) روش مند (دارای متدولوژی مشخص) مبتنی بر شواهد موجود (آماده سازی مناسب) و دارای نتایج مشخص است.

۱-۲-۴- دانش پژوهی آموزشی

فعالیت های دانشورانه است که علاوه بر چهار معیار فوق به نحو مناسبی منتشر شده و در معرض نقد دیگران قرار گرفته است. برای این که فعالیتی جزو فعالیت های دانش پژوهی طبقه بندی شود، لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بعد کمی و کیفی، در برگیرنده تعامل انجام دهنده (گان) آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای اجرای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند، و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحو مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی قرار گرفته است به گونه ای که سایر افراد می توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش آموزش علوم پزشکی کمک نموده است.

۲- ارکان نظام دانش پژوهی

۲-۱- ساختار

این ساختار از دو بخش زیر تشکیل می گردد:

- ۳-۱-۱- کمیته دانشگاهی ارزیابی فعالیتهای دانشورانه و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی
۳-۱-۲- واحد پژوهش و دانش پژوهی آموزشی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه

۱-۱-۲- واحد کمیته دانشگاهی دانش پژوهی

در هر یک از دانشگاههای دارای هیات ممیزه مستقل، " کمیته دانشگاهی ارزیابی فعالیت های دانشورانه و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی " تشکیل می شود که کمیته تخصصی هیات ممیزه تلقی شده و از این پس این شیوه نامه به اختصار " کمیته دانشگاهی دانش پژوهی " نامیده می شود . محدوده اختیار این کمیته در هر دانشگاه بر اساس اختیارات تفویض شده از سوی کمیته کشوری دانش پژوهی تعیین می شود.

اعضای کمیته دانشگاهی دانش پژوهی عبارتند از:

- معاون آموزش دانشگاه (رئیس کمیته)
- مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)
- یک نفر از اعضای هیات علمی به نمایندگی هیات ممیزه دانشگاه
- دو نفر از صاحب نظران و کارشناسان آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و تأیید هیات ممیزه.

کمیته می تواند از رئیس دانشکده و مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده ذیربط و نیز برخی صاحب نظران بر حسب موضوع برای شرکت در جلسه (بدون حق رای) دعوت کند.

شرایط اعضای حقیقی کمیته عبارت است از:

- داشتن سابقه برجسته آموزشی
- آشنایی با دانش آموزش علوم پزشکی
- التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری
- ترجیحا سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیات علمی
- ترجیحا دارا بودن رتبه دانشیاری یا استادی

در دانشگاههایی که هیات ممیزه مستقل ندارند، نیز کمیته دانشگاهی دانش پژوهی با ترکیب مشابهی جهت کارشناسی اولیه و داوری فعالیتهای موضوع بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا تشکیل می شود . اما رای این کمیته پس از بررسی و تأیید در کمیته کشوری دانش پژوهی قابل احتساب در پرونده ارتقای متقاضی خواهد بود.

برای توضیحات بیشتر فرایندهای اجرایی این کمیته می توانید به آیین نامه ارتقاء (پیوست هشت) که در ضمیمه ۶ آورده شده است مراجعه نمایید .

۲-۱-۲- واحد پژوهش و دانش پژوهی آموزشی مرکز مطالعات دانشگاه

- تشکیلات

واحد پژوهش هر مرکز مطالعات علاوه بر مدیریت پژوهشهای آموزشی مسئولیت مدیریت فعالیتهای نوآورانه و دانش پژوهی را نیز بر عهده دارد که در این بخش تنها به مدیریت فعالیتهای نوآورانه و دانش پژوهی اشاره می گردد.

تبصره: هر مرکز توسعه می تواند کمیته ای تحت عنوان کمیته فنی به منظور انجام امور کارشناسی از اساتید و خبرگان آموزش پزشکی تشکیل دهد که در همکاری نزدیک با کمیته دانشگاهی در تصمیم سازی فعالیتهای نوآورانه در سطح دانشگاه فعالیت نماید .

-رسالت و اهداف

بخش دانش پژوهی آموزشی از واحد پژوهش با هدف مدیریت اجرائی، حمایت و تسهیل فرایندهای نوآورانه در دانشگاه علوم پزشکی تشکیل شده است .

- شرح وظایف واحد(بخش نوآوری و دانش پژوهی)

- تعیین الویتهای آموزشی دانشگاه در زمینه دانش پژوهی
- بررسی کارشناسی و ارایه پیشنهاد به کمیته دانشگاهی دانش پژوهی در خصوص راهکارهای گسترش و ارتقای دانش پژوهی آموزشی در دانشگاه
- اطلاع رسانی و آموزش در زمینه دانش پژوهی در سطح دانشگاه
- مدیریت سامانه فعالیتهای نوآورانه
- ارائه خدمات حمایتی ، مشاوره و ارزیابی فعالیتهای نوآورانه در سطح دانشگاه
- a. اعلام وصول و ثبت اولیه مستندات مربوط به ایده های نوآورانه(پروپوزالهای نوآورانه)
- b. معرفی و پیشنهاد پروپوزالهای منتخب برای اعطای گرانت آموزشی (در مراکز ذی صلاح)
- c. تعیین مشاور آموزشی برای طرحهای پذیرفته شده در صورت درخواست متقاضی
- d. اعلام وصول و ثبت اولیه مستندات و شواهد دانش پژوهی در سامانه فعالیتهای نوآورانه
- e. تعیین و ارسال طرحهای درخواست ارزیابی فعالیتهای نوآورانه به داوران مربوطه
- f. جمع بندی ارزیابی، پیشنهاد امتیاز به کمیته دانش پژوهی دانشگاهی
- g. دریافت اعتراضات و اعلام نتیجه ارزیابی مجدد در کمیته دانشگاهی
- h. تعیین و اعلام سالیانه رتبه های برتر فعالیتهای نوآورانه دانشگاهی در سطح دانشگاه جهت جشنواره شهید مطهری دانشگاهی

ا. ارسال مدارک به کمیته کشوری (از طریق سامانه فعالیتهای نوآورانه) جهت ارزیابی موارد مشمول دانش پژوهی کشوری ویا بین المللی و شرکت در جشنواره کشوری شهید مطهری به مرکز مطالعات وزارت بهداشت

ز. ارسال مدارک به کمیته کشوری جهت ارزیابی موارد مشمول بررسی اعتراض در کمیته دانش پژوهی

k. برگزاری جلسات کمیته دانشگاهی و اطلاع رسانی مدعوین

ا. پیشنهاد دستورکار ، تنظیم صورت جلسات دانشگاه در بخش فعالیتهای دانش پژوهی

m. انتشار فعالیتهای نوآورانه در سطح دانشگاه

تبصره ۱: در بخش ارزیابی فعالیتهای نوآورانه تأیید/ رد ، تعیین رای و امتیاز ، و بررسی مجدد از وظایف کمیته دانشگاهی فعالیتهای نوآورانه بوده و این واحد مسئول تنظیم جلسات ارزیابی، تهیه دستور کار ، تهیه پیش زمینه های ارزیابی ، پیشنهاد امتیاز ، دریافت اعتراضات و اعلام رای این کمیته به متقاضیان می باشد.

مدیریت فعالیتهای نوآورانه و دانش پژوهی آموزشی

مدیریت در این بخش شامل موارد زیر است :

الف : ثبت پروپوزال و اعطای گرانت آموزشی

ب: مشاوره ، آموزش و هدایت نوآوری

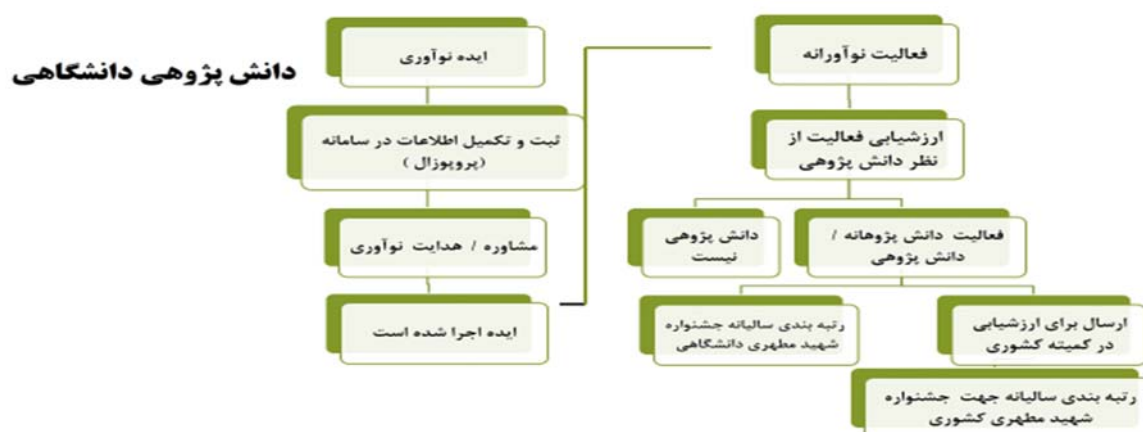
ج: ارزشیابی

- شناسائی و نمره دهی فعالیتهای دانش پژوهی دانشگاهی
- شناسائی و ارسال نمونه های کشوری
- شناسائی فرایندهای دانش پژوهی دانشگاهی برتر در قالب جشنواره شهید مطهری دانشگاهی

د: انتشار فعالیتهای نوآورانه

توجه: کلیه این فرایندها توسط سامانه فعالیتهای نوآورانه آموزشی مدیریت می گردد.

الگوریتم فرایندهای نوآورانه دانشگاهی



توجه : فعالیتهای دانش پژوهی دانشگاهی که برای اولین بار در سطح کشور انجام می شوند بالقوه می توانند عنوان دانش پژوهی کشوری را کسب کنند تنها اگر در کمیته کشوری دانش پژوهی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی مورد ارزشیابی قرار گرفته و این عنوان (دانش پژوهی کشوری) تأیید گردد. دانش پژوهی کشوری در سه بخش زیر در معاونت آموزشی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی پیش بینی شده است:

الف: ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی کشوری

ب: انتشار فعالیتهای دانش پژوهی کشوری

ج: شناسائی فرایندهای دانش پژوهی کشوری بر تر در قالب جشنواره کشوری شهید مطهری

الگوریتم فرایندهای دانش پژوهی کشوری



ماده ۴-الف : ثبت پروپوزال و اعطای گرانت آموزشی

در این بخش افرادی که مایل هستند از گرانت یا فعالیت مشاوره استفاده کنند پروپوزالی تهیه نموده و آن را در سامانه ثبت می نمایند که در بخش ضمیمه ۱ و ۲ فرمها و شیوه ارزشیابی پروپوزال آمده است .

الف: ثبت ایده در سامانه: در این بخش فردی که ایده نوآورانه دارد (عضو هیات علمی) با ورود به سامانه و از اخذ نام کاربری و رمز عبور اختصاصی خود و پس از تأیید و احراز هویت توسط نماینده دانشگاهی در سامانه، اقدام به ثبت ایده خود در سامانه می نماید. (نمونه اطلاعات و فرمها و فرایندهای این بخش که در سامانه می باشد در ضمیمه شماره ۱ آورده شده است)

ب: ارزشیابی و تأیید ایده نوآورانه: در این بخش ایده برای دو داور پروپوزال ارسال شده و پس از اخذ نظرات داوران این بخش در صورت تأیید، ایده به نام هیات علمی ثبت می شود. ارزشیابی این مرحله در حد تأیید با ارزش بودن کار و نوآورانه بودن آن ایده در سطح پیشنهادی (دپارتمان، دانشکده و دانشگاه) است. (فرمهای ارزشیابی این بخش که در سامانه بکار گرفته شده در ضمیمه شماره ۲ آورده شده است)

ج: پیشنهاد اعطای گرانت: در صورتی که دانشگاه فرایندی برای اعطای گرانت آموزشی در مرکز مطالعات و یا شورای پژوهشی دانشگاه (و یا مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزشی) داشته باشد می تواند طرح نوآورانه را برای اعطای گرانت پیشنهاد نماید.

ماده ۴-ب: مشاوره، آموزش و هدایت نوآوری

در این بخش افرادی که در طی پروپوزال خود اعلام نیاز برای مشاوره یا هدایت آموزشی نموده اند با برنامه ریزی کارشناسان مرکز مطالعات در برنامه مشاوره و منتورینگ قرار می گیرند. در این بخش لازم است مراکز توسعه لیستی از اساتید (به تعداد مورد نیاز دانشگاه) با تعیین حیطه توانمندیهای آنها داشته باشند که در صورت اعلام نیاز فرد هیات علمی بعنوان مشاور به ایشان معرفی گردد. این اساتید مشاور ممکن است بصورت پاره وقت و یا تمام وقت با مراکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه همکاری نمایند. این مشاوره ها ممکن است حضوری (تعیین وقت در سامانه و تشکیل جلسه حضوری با حضور استاد مشاور و متقاضی انجام می شود) و یا غیر حضوری (از طریق سامانه) باشند.

ماده ۴-ج: ارزشیابی فعالیتهای نوآورانه

در این بخش لازم است فعالیتی که درخواست ارزشیابی فعالیت نوآورانه را دارد فرم درخواست ارزشیابی (ضمیمه شماره ۳ اطلاعات درخواستی در سامانه را نشان می دهد) را تکمیل نموده و محصول خود را هم در سامانه آپلود نماید تا در ارزیابی شرکت داده شود .

هر فرم در خواست ارزشیابی برای دو نفر ارزیاب فعالیت نوآورانه ارسال می گردد:

o هر یک از داوران در دو مرحله کار داوری را انجام می دهند:

a. مرحله اول: بررسی دارا بودن حداقل های یک فرایند دانش پژوهی آموزشی. در صورتی که فرایندی فاقد اجزای اصلی یک فرایند دانش پژوهی آموزشی باشد رد می شود. (اگر هریک از موارد خیر باشد (جز موارد ۵ و ۶) رد می شود و وارد مرحله بعدی نمی شود)

b. هر فرایند آموزشی که هر دو داور فاقد معیارهای دانش پژوهی آموزشی تشخیص دهند (مرحله اول) رد می شود. در صورتی که نظرات دو داور در مورد یک فرایند متفاوت باشد برای نفر سوم ارسال شده و نتیجه بر اساس رای دو نفر خواهد بود. به این معنی که دو رای منفی مردود و دو رای مثبت دانش پژوهی تأیید شده تلقی می شود.

c. هر فرایندی که در این مرحله رد شده باشند از نظر ایده نوآورانه مجدداً توسط ارزیابان بررسی شده (در سطح مربوطه و مورد ادعا) و در صورتی که نوآورانه و با چهار معیار اول گلاسیک تشخیص داده شوند بعنوان « فعالیت دانشورانه » شناسائی می شوند.

d. در صورتی که فرایند واجد حداقل های دانش پژوهی آموزشی باشد (دو داور مثبت) در کمیته دانش پژوهی دانشگاهی طرح و امتیاز ارتقاء برای آن تعیین می شود.

e. مرحله دوم: در صورتی که فرایند واجد حداقل های دانش پژوهی آموزشی باشد در این مرحله نمره دهی بر اساس شاخص های مشخصی (چارچوب امتیازدهی فرایندهای جشنواره شهید مطهری) صورت می گیرد.

ماده ۴-د: انتشار فعالیتهای نوآورانه

o در این بخش فعالیتهای نوآورانه که در بخش ارزشیابی نوآورانه، دانشورانه یا دانش پژوهی شناسائی شد به تفکیک در سامانه دانشگاهی در اختیار عموم قرار می گیرد.

۳- سامانه فعالیتهای نوآورانه

این سامانه ملی بمنظور مدیریت فعالیتهای نوآورانه آموزشی در دو سطح دانشگاهی و کشوری ترتیب داده شده که امور هدایت، ارزیابی و شناسائی و انتشار را تسهیل می نماید.

قابلیت های سامانه عبارتند از:

- تسهیل دسترسی به منابع انسانی و آموزشی در دو سطح دانشگاهی و ملی
- ثبت و شناسایی فرایندهای نوآورانه آموزشی
- ذخیره، آرشیو، انتشار و به اشتراک گذاری منابع آموزشی ارزشیابی شده در سطح دانشگاهی و ملی
- قابلیت جستجو و بازیافت و دسترسی به منابع آموزشی در سطح دانشگاهی و ملی
- نمایش انگلیسی خلاصه فعالیتهای آموزشی برتر کشور
- آرشیو نمودن فعالیتهای نوآورانه جشنواره قبلی

۳-۱- کاربران سامانه

کاربران این سامانه در چهار نوع زیر طبقه بندی می شوند:

۱- نماینده دانشگاه

۲- اعضای محترم هیات علمی

۳- داوران

۴- مشاوران

۱-۱-۳- نماینده دانشگاه

نماینده هر دانشگاه فردی است از واحد فعالیتهای نوآورانه مرکز مطالعات و توسعه دانشگاه به وزارتخانه معرفی شده و مسئولیت مدیریت سامانه در دانشگاه را بر عهده دارد.

وظایف نماینده دانشگاه در سامانه فعالیتهای نوآورانه

- ثبت و تعریف کلیه دانشکده ها، داوران و مشاوران دانشگاه در سامانه
- اطلاع رسانی و آموزش کار با سامانه به اعضای هیات علمی
- تأیید و احراز هویت اعضای هیات علمی. در این بخش لازم است در صورتی که عضو هیات علمی دردانشگاه مربوطه مشغول بکار می باشد نماینده دانشگاهی هویت ایشان را تأیید نموده و علامت احراز هویت را در سامانه فعال نماید.
- ارسال پروپوزال های ثبت شده به داوران پروپوزال
- تعیین مشاور برای پروپوزالهای درخواست کننده مشاور
- ارسال درخواستهای ارزشیابی فعالیتهای نوآورانه برای داوران
- گزارش نتیجه داوری دو داور به کمیته دانشگاهی

- ثبت امتیاز داوری نهائی کمیته در سامانه
- جمع بندی اعتراضات برای کمیته دانشگاهی

۲-۱-۳- اعضای هیات علمی

اعضای هیات علمی هر دانشگاه بعنوان یک کاربر دانشگاهی از کاربران اصلی این سامانه محسوب می شوند. اعضای هیات علمی در هر دانشگاهی که بخواهند فرایند فعالیت نوآورانه آموزشی خود را ثبت کنند لازم است از طرف دانشگاه مقصد (دانشگاهی که می تواند ثبت و یا ارزیابی فرایند را انجام دهد) مورد احراز هویت قرار گیرند. احراز هویت پس از ثبت نام در سامانه توسط نماینده دانشگاه مقصد انجام می گیرد. (نمونه فرم ثبت ایده در سامانه ضمیمه ۱- نمونه فرم درخواست ارزشیابی فعالیتهای نوآورانه ضمیمه شماره ۳)

۳-۱-۳- داوران و مشاوران

داوران و مشاوران افراد خبره آموزشی هستند که توان و وقت کافی برای ارزشیابی و یا ارائه مشاوره آموزشی در یک یا چند حیطه آموزشی را دارا می باشند. این افراد لازم است ابتدا توسط نماینده دانشگاهی در سیستم بعنوان داور و یا مشاور تعریف شوند تا امکان داوری و یا مشاوره در سامانه امکانپذیر گردد. داوران لازم است برای اعضای هیات علمی ناشناخته باقی بمانند ولی مشاوران بطور مستقیم با فرد عضو هیات علمی ارتباط دارند.

۳-۲- چگونگی کار با سامانه فعالیتهای نوآورانه

۳-۱-۲- چگونگی کار با سامانه توسط نماینده دانشگاه

نماینده برای ورود به سامانه لازم است ابتدا در قسمت ورود، کد کاربری و رمز عبور خود را وارد نمایند که هر دو کد ملی ایشان می باشد. (مشخصات ایشان قبلا توسط نماینده وزارتخانه در سامانه ثبت شده است) به مراحل زیر توجه نمایید.

مرحله ۱) تعریف دانشکده های دانشگاه شما

جهت تعریف دانشکده ها ، اینجا را کلیک کنید.

گام (۱)

[illegible]

اینجا را کلیک کنید.

گام ۲)

بس از انتخاب دانشکده ها ، اینجا را کلیک کنید.

گام ۳

مرحله ۲) بررسی درخواست های احزار هویت

اینجا را کلیک کنید.

گام (۱)

جهت مشاهده اطلاعات کامل شخص درخواست دهنده از این جا اقدام نمایید.

گام ۲)

مرحله ۳) تعریف دارو

اینجا را کلیک کنید.

گام ۱

Ministry of Health and Medical Education

سامانه ثبت فعالیت های درمانی

تعریف دارو

ردیف	نام و نام خانوادگی	دانشگاه	وضعیت	نام کاربری/کد ملی
1	زهرا آموزگار	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	فعال	3091474501
2	تست کرمان تست کرمان	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	فعال	2993604872

رکورد 1 تا 2 از 2 رکورد

نمایش 10 ردیف در هر صفحه

تعریف دارو

تعریف مشاور

درخواست های احراز هویت

درخواست های دانش پژوهی/دانش پژوهانه

تغییر کلمه عبور

خروج

اینجا را کلیک کنید.

گام ۱

مرحله ۴) تعریف مشاور

این مرحله ، مشابه مرحله ۳ می باشد

مرحله ۵) مشاهده درخواست های نوآورانه

اینجا را کلیک کنید.

گام ۱

کارنابل

ردیف	وضعیت	عنوان پروپوزال	مجموعه
1	اتمام بررسی	سلام اولین نوآورانه که تموم شده	تست کرمان تست کرمان
2	رد	تست نوآورانه دوم که قرار است تغییرات جزئی بشه دادم دیگه	تست کرمان تست کرمان
3	در حال داوری	hhhhhhh	تست کرمان تست کرمان
4	منتظر رای کمیته	ok test	تست کرمان تست کرمان
5	منتظر رای کمیته	gfhg	زهرا آموزگار

رکورد 1 تا 5 از 5 رکورد

نمایش 10 ردیف در هر صفحه

کارنابل

نقش : نماینده دانشگاه

خانه

دانشگاه ها

کارنابل مدیریت پروپوزال های نوآورانه

تعریف دارو

تعریف مشاور

درخواست های احراز هویت

درخواست های دانش پژوهی/دانش پژوهانه

تغییر کلمه عبور

خروج

گام ۲

برای مشاهده جزئیات کامل طرح را کلیک کنید.

گام ۳

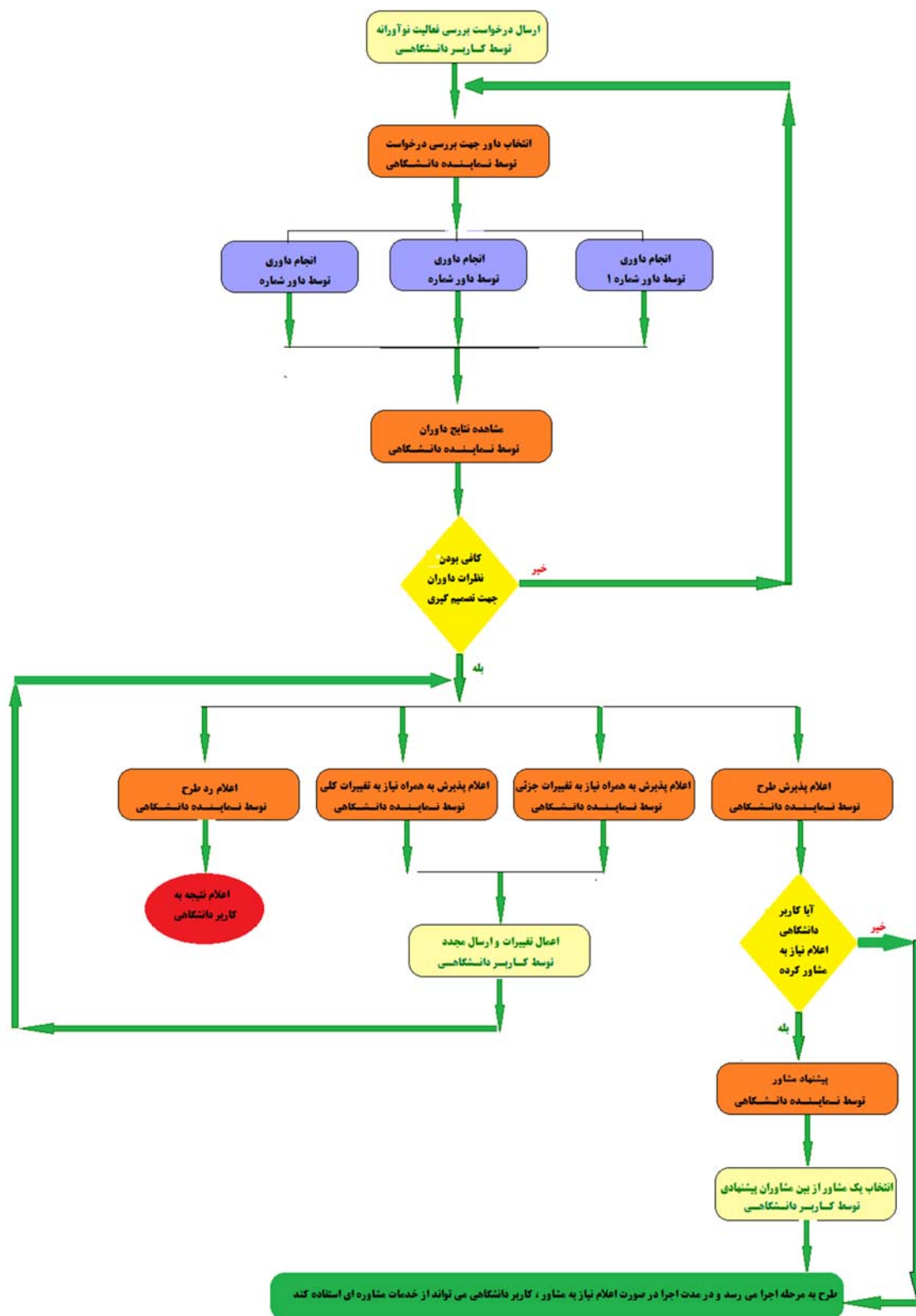
برای انتخاب دارو اینجا را کلیک کنید.

گام ۴

برای مشاهده نتایج داوری اینجا را کلیک کنید.

فرایند درخواست طرح نوآورانه و ارزشیابی دانش پژوهی/دانش ورانه در زیر آورده شده است.

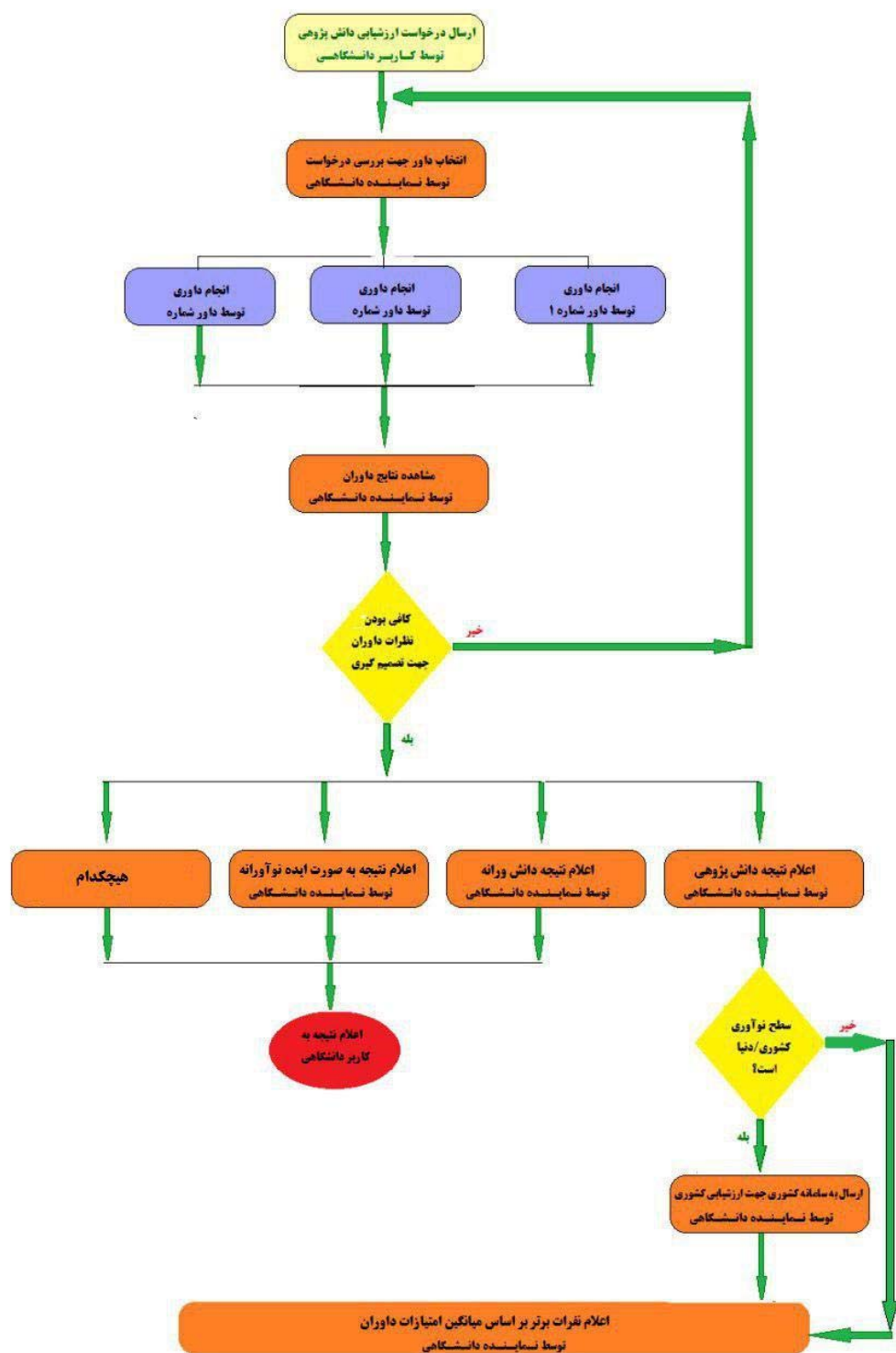
فرایند درخواست بررسی پروپوزال نوآورانه



اینجا را کلیک کنید.

درخواست‌های دانش پژوهی/دانش پژوهانه									
عدم نمایش نمرات برتر بر روی سایت									
ردیف	وضعیت	عنوان پروپوزال	نظر نهایی کمیته	سطح نوآوری	ارسال کشوری	امتیاز دانش پژوهی	نمرات داوری		
1	تمام بررسی	درخواست دانش پژوهانه اولی	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است	در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد	10	27 0 55			
2	تمام بررسی	سلام اولین نوآورانه که تمام شده	فعالیت دانش پژوهی آموزشی است	در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد	50	30 0 60			
3	منتظر رای کمیته	تست چهارم امروز چهارم بهمن ماه	نظری ثبت نشده است	در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت می گیرد	نامشخص	16 0 32			
4	تمام بررسی	پروپوزال دانش پژوهی	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است	در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد	10	58 81 36			
5	منتظر رای کمیته	مختل	نظری ثبت نشده است	در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت می گیرد	نامشخص	53 8 98			
6	تمام بررسی	جهت آموزش	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است	در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد	10	42 0 85			

فرایند درخواست ارزیابی دانش پژوهی / دانش ورانه دانشگاهی



۳-۲-۲- چگونگی کار با سامانه توسط هیات علمی دانشگاه

الف- در ابتدا پس از وارد شدن به سامانه ابتدا در قسمت ثبت نام اطلاعات شخصی خود را وارد می نمایند و در انتها کد کاربری و رمز عبور خود را دریافت می نمایند که بهتر است هر دو رمز کد ملی افراد باشد.

ب- در صفحه اصلی در قسمت ورود ، کد کاربری و رمز عبور خود را وارد می نمایند

ج- در قسمت درخواست احراز هویت دانشگاهی اطلاعات مورد نظر را تکمیل می نمایند تا دانشگاه بتواند ایشان را احراز هویت نماید

د- سپس تأیید احراز هویت توسط آن دانشگاه فرد می تواند در قسمت احراز هویت من موقعیت خود را مشاهده نماید.

ح- در انتها به قسمت پروپوزال نوآورانه یا ارزشیابی دانش پژوهانه رفته و اطلاعات خواسته شده را به طور کامل تکمیل می نمایند. و جهت بررسی به دانشگاه خود ارسال می نمایند.

گام ۱) در مرورگر خود آدرس **Meded.behdasht.gov.ir** را وارد کنید.

جهت عملکرد بهتر سامانه ، حتما از مرورگر فایرفاکس استفاده نمایید

meded.behdasht.gov.ir/UI/faPage.htm

Search

EN ورود ثبت نام

سامانه فعالیتهای نوآفرانه وزارت بهداشت

جستجو ورود ثبت نام اسامی برترین های جشنواره

سامانه ملی فعالیتهای نوآفرانه آموزشی ، فعالیتهای نوآفرانه آموزشی را در دو سطح دانشگاهی و کشوری هدایت، ارزیابی و شناسایی و بالاخره منتشر می نماید

قابلیت های سامانه عبارتند از

- ثبت ، هدایت و ارزشیابی فرایندهای نوآفرانه، دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی
- ذخیره، آرشیو، انتشار و به اشتراک گذاری منابع آموزشی ارزشیابی شده در سطح دانشگاهی و ملی
- قابلیت جستجو و بازیافت و دسترسی به منابع آموزشی در سطح دانشگاهی و ملی

جستجو

عنوان فارسی

عنوان انگلیسی

Meshid

جستجو

کلیه حقوق مادی و معنوی این سیستم متعلق به وزارت بهداشت و درمان و آموزش کشور میباشد
طراحی و پیاده سازی شرکت فرایند گستر نیوشا

از منو ، اینجا را کلیک کنید تا صفحه ثبت نام شما باز شود ،

گام ۲)

سپس نسبت به تکمیل اطلاعات درخواستی فرم ثبت نام اقدام نمائید و دکمه ثبت نام را کلیک کنید، پس از مشاهده پیغام "ثبت نام شما با موفقیت انجام شد" ، میتوانید برای ورود به سامانه اقدام نمائید

ثبت نام

نام

نام خانوادگی

کد ملی

کلمه عبور

تکرار کلمه عبور

ایمیل

ثبت نام

از منو ، اینجا را کلیک کنید تا صفحه ورود به سامانه برای شما باز شود ،

گام ۳)

ورود به سامانه

نام کاربری

رمز عبور

ورود

کلمه عبور خود را فراموش کرده ام ؟
می‌خواهم در سامانه عضو شوم

گام ۴) اینجا را کلیک کنید تا صفحه درخواست جدید احراز هویت دانشگاهی برای شما باز شود ،

پس از ارسال به دانشگاه مورد نظر تا بررسی درخواست منتظر بمانید

سامانه فعالیت ها دواآورانه

صفحه اصلی | درخواست جدید احراز هویت دانشگاهی | درخواست های احراز هویت من | تغییر کلمه عبور | اسامی برترین های جشنواره | خروج از سیستم

خروج از سیستم

نام: زهرا

نام خانوادگی: آموزگار

کد ملی: 3090046709

تلفن همراه:

پست الکترونیک: amoozegar@it.com

تلفن ثابت:

آدرس محل کار:

جنسیت: مرد

نام: زهرا

نام خانوادگی: آموزگار

کد ملی: 3090046709

تلفن همراه:

پست الکترونیک: amoozegar@it.com

تلفن ثابت:

آدرس محل کار:

دانشگاه محل تحصیل: * دانشگاه علوم پزشکی کرمان

دانشگاه: * پزشکی

گروه آموزشی: *

رشته تحصیلی: * پزشکی

مقطع: * عمومی

مرتبه علمی: * غیر هیات علمی

ارسال به دانشگاه: * دانشگاه علوم پزشکی کرمان

ارسال به دانشگاه جهت احراز هویت

گام ۵) از اینجا را کلیک کنید تا صفحه درخواست های احراز هویت من برای شما باز شود ،

تا زمان بررسی درخواست ، منتظر بمانید

سامانه فعالیت ها دواآورانه وزارت بهداشت

صفحه اصلی | درخواست جدید احراز هویت دانشگاهی | درخواست های احراز هویت من | تغییر کلمه عبور | اسامی برترین های جشنواره | خروج از سیستم

دانشگاه	تاریخ درخواست	وضعیت تأیید	تاریخ تأیید
دانشگاه علوم پزشکی کرمان	1395/11/14	در حال بررسی درخواست	

ورژ: نمایش 10 ردیف در هر صفحه

« 1 »

گام ۶) مشاهده و مدیریت پروپوزال نوآورانه و یا درخواست ارشیابی دانش پژوهی/دانش ورانه اینجا را کلیک کنید

Ministry of Health and Medical Education

افزافه پروپوزال

پروپوزال نوآورانه

درخواست ارشیابی دانش پژوهی/دانش ورانه

انصراف ادامه

ساختار ثبت

همرا آموزگار خوش آمدید

نقش : کاربر دانشگاه

خدمات مشاوره

چستجو

خانه

پروپوزال نوآورانه/ارشیابی دانش پژوهانه

درخواست احراز هویت به دانشگاه

درخواست های احراز هویت من

اسامی بردگکن فعالیت های برای دانشگاهی

اسامی بردگکن فعالیت های برای کشوری

تغییر کلمه عبور

خروج

نمایش 10 ردیف در هر صفحه

ردیف نوع درخواست

رکورد وجود ندارد

رکورد 0 تا 0 از 0 رکورد

جهت اضافه پروپوزال نوآورانه و یا درخواست ارشیابی دانش پژوهی/دانش ورانه اینجا را کلیک کنید و اقدام به ثبت درخواست خود کنید.

گام ۷)

گام ۸) پس از تکمیل ، اینجا را کلیک کنید تا درخواست خود را به دانشگاهی که در آن احراز هویت شده اید بفرستید.

پس از ارسال وضعیت درخواست در مرحله "انتخاب داور" قرار می گیرید

Minist al Educat

ارسال نهایی

مورد پروپوزال

ردیف	نام	تعداد آیتم
1	جزئیات پروپوزال	تکمیل نشده است
2	زمانبندی	تکمیل نشده است
3	هزینه	تکمیل نشده است
4	همکاران	تکمیل نشده است
5	چک لیست	تکمیل نشده است

با توجه تکلیف صحت اطلاعات تکمیل شده برای پروپوزال انتخاب شده ارسال نهایی برای دانشگاه زیر را داریم.

© دانشگاه علوم پزشکی کرمان

انصراف ارسال

های نوآورانه

پروپوزال نوآورانه/ارشیابی

افزافه

ردیف نوع درخواست

1 نوآورانه

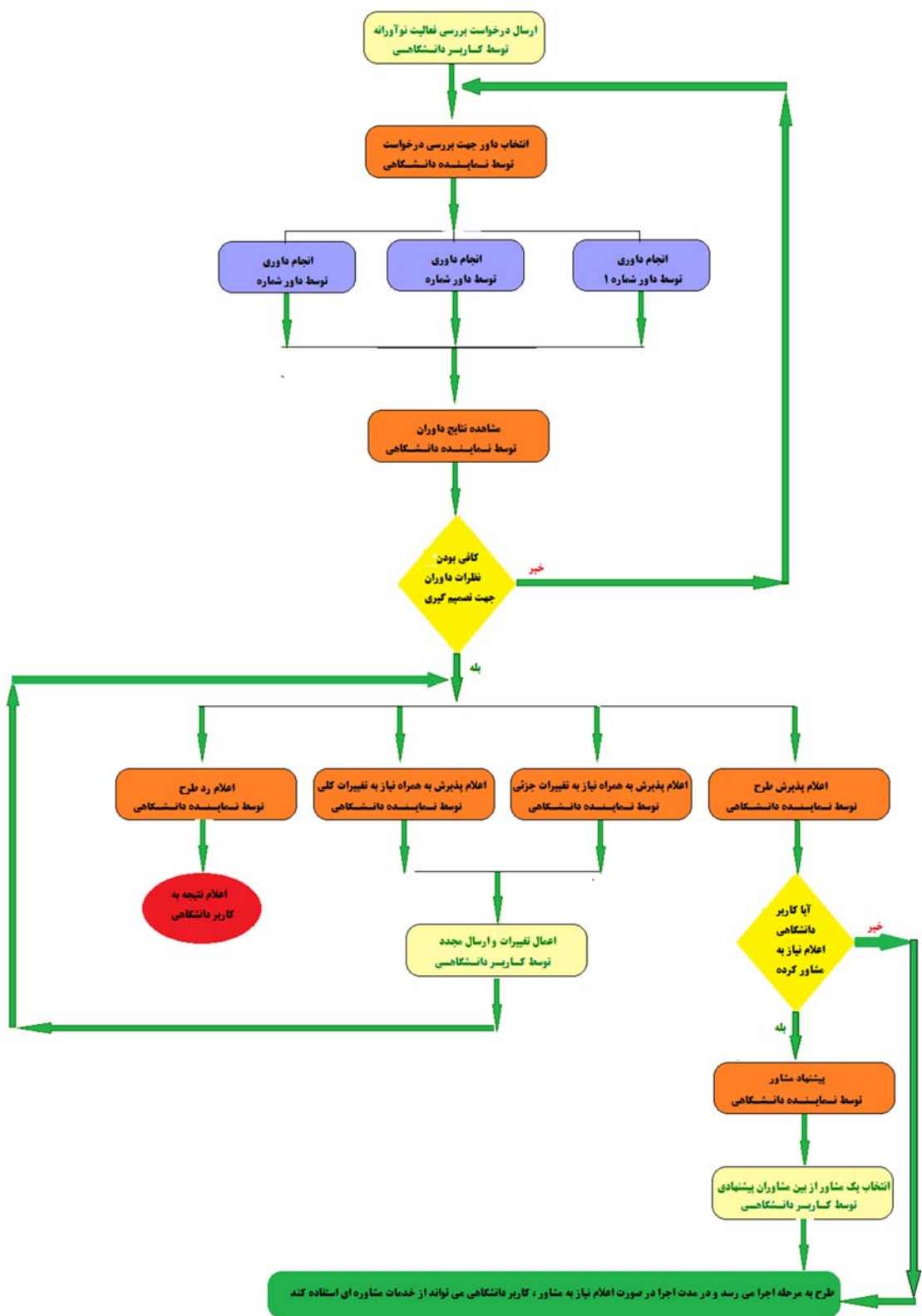
رکورد 1 تا 1 از 1 رکورد

گام ۱۰) پس از ارسال درخواست ، تا زمانی که دانشگاه فرایند بررسی و داروی را انجام میدهد ، در مراجعات بعدی شما به سامانه ، پروپوزال شما در وضعیت انتظار انتخاب داور می باشد

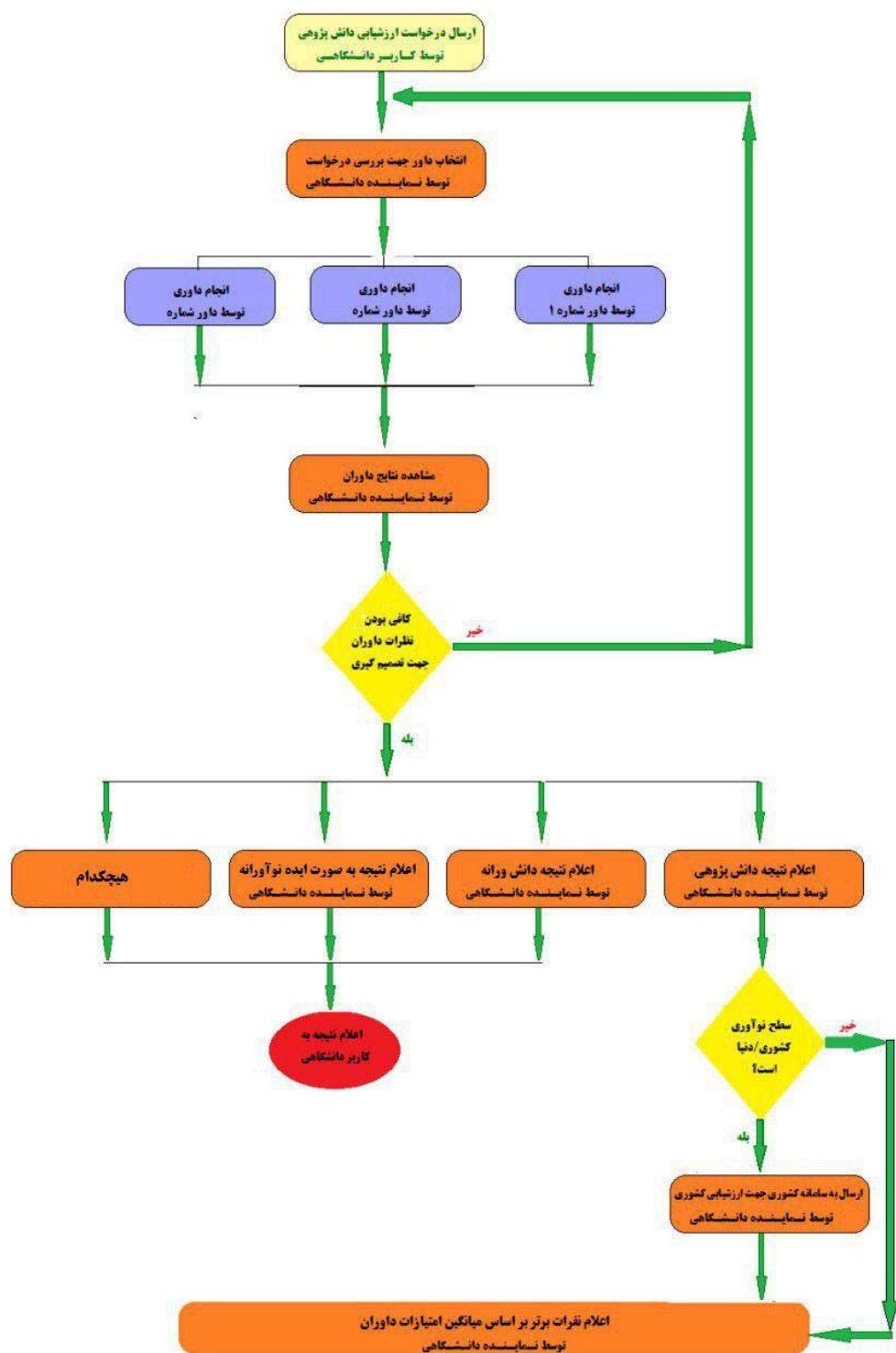


فرایند درخواست طرح نوآورانه و ارزشیابی دانش پژوهی/دانش ورانه در زیر آورده شده است.

فرایند درخواست بررسی پروپوزال نوآورانه



فرایند درخواست ارزیابی دانش پژوهی / دانش ورانه دانشگاهی



۳-۲-۳- چگونه کار با سامانه توسط داوران و مشاوران دانشگاهی

الف- ابتدا باید وارد سامانه فعالیتهای نوآورانه شوند سپس در قسمت ورود، کد کاربری و رمز عبور خود را وارد می نمایند که هر دو کد ملی ایشان می باشد.

۳- سپس به داوری یا مشاوره مقالات مورد نظر خود می پردازند

ضمناً مشاور در این سامانه کار آموزش و هدایت اعضای هیات علمی را به عهده خواهند داشت که یک فرد می تواند هر دو نقش مشاور و دارو را داشته باشد ولی در یک پروپوزال امکان پذیر نیست.

راهنمای داور

گام 1) در مرورگر خود آدرس **Meded.behdasht.gov.ir** را وارد کنید.

جهت عملکرد بهتر سامانه ، حتما از مرورگر فایرفاکس استفاده نمایید

سامانه ملی فعالیتهای نوآورانه آموزشی ، فعالیتهای نوآورانه آموزشی را در دو سطح دانشگاهی و کشوری هدایت، ارزیابی و شناسایی و بالاخره منتشر می نماید

قابلیت های سامانه عبارتند از

- ثبت ، هدایت و ارزشیابی فرایندهای نوآورانه، دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی
- ذخیره، آرشیو، انتشار و به اشتراک گذاری منابع آموزشی ارزشیابی شده در سطح دانشگاهی و ملی
- قابلیت جستجو و بازیافت و دسترسی به منابع آموزشی در سطح دانشگاهی و ملی

کلید حقوق مادی و معنوی این سیستم متعلق به وزارت بهداشت و درمان و آموزش کشور میباشد
طراحی و پیاده سازی شرکت فرایند گستر نیوشا

گام 3) از منو ، اینجا را کلیک کنید تا صفحه ورود به سامانه برای شما باز شود ،

ورود به سامانه

نام کاربری

رمز عبور

ورود

کلمه عبور خود را فراموش کرده ام ؟
می خواهم در سامانه عضو شوم

پس از ورود به سیستم به عنوان داور، آمار پروپوزال هایی که جهت داوری برای شما ارسال شده اند نمایش داده میشود

خانه		
پروپوزال های ایده نوآورانه		
جدید	خوانده شده	کل طرح ها
1	4	5
درخواست ارزشیابی دانش پژوهی/دانش پژوهانه		
جدید	خوانده شده	کل طرح ها
0	5	0

برای مشاهده جزئیات فعالیت اینجا کلیک کنید

کارتابل داوری پروپوزال فعالیت نوآورانه		
ردیف	داوری شده	عنوان پروپوزال
1		سلام اولین نوآورانه که تموم شده
2		تست نوآورانه دوم که قرار است تقریرات جزئی بشه دادم دیگه
3		hhhhhhh
4		ok test
5		gfng
رکورد 1 تا 5 از 5 رکورد		
نمایش 10 ردیف در هر صفحه		

تست کرمان تست کرمان خوش آمدید
نقش : داور
خانه
کارتابل داوری پروپوزال فعالیت نوآورانه
کارتابل داوری دانش پژوهی/پژوهانه
تغییر کلمه عبور
خروج

تست کرمان تست کرمان خوش آمدید
نقش : داور
خانه
کارتابل داوری پروپوزال فعالیت نوآورانه
کارتابل داوری دانش پژوهی/پژوهانه
تغییر کلمه عبور
خروج

جهت داوری فرایندهایی که توسط شما داوری نشده اند اینجا را کلیک کنید

تست کرامان تست کرامان نوشی آمدید

نقش : داور

خانه

کارتابل داوری پیوزنرال فعالیت ناوورانه

کارتابل داوری دانش پژوهی/پژوهانه

تغییر کلمه عبور

خروج

برای هر کدام از سوالات زیر ضمن انتخاب گزینه موافقت یا مخالفت ، توضیحات را درج و دکمه ثبت پاسخ را بزنید و پس از ثبت کلیه پاسخ ها دکمه ارسال به مدیر را بزنید

تاریخ انتصاب به داور					
1395/11/03	ثبت پاسخ		نه موافقم و نه مخالف	فرزنها مناسب نوشته شده و در ارتباط با موضوع طرح می باشند	8
1395/11/03	ثبت پاسخ		نه موافقم و نه مخالف	اهداف اصلی و اختصاصی به صورت مناسب نوشته شده اند و با روش اجرا قابل دسترسی هستند	9
1395/11/08	ثبت پاسخ		نه موافقم و نه مخالف	نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزئیات بیانی شده است	10
1395/11/08	ثبت پاسخ		نه موافقم و نه مخالف	ملاحظات اخلاقی طرح به درستی تبیین شده است	11
1395/11/14	ثبت پاسخ		نه موافقم و نه مخالف	محدودیتهای طرح به درستی تبیین شده است	12
	ثبت پاسخ		کاملا موافق	جدول گانت مناسب است	13
	ثبت پاسخ		انتخاب کنید	بودجه طرح منتطقی و مناسب است	14

پس از انتخاب کارتابل داوری دانش پژوهی/دانش پژوهانه ، جهت انجام داوری اینجا را کلیک کنید

کارتنابل دآوری دانش پژوهی/پژوهانه						
ردیف	خوانده شده	موضوع پروپوزال	نتیجه مرحله اول دآوری	تاریخ واکنش	نظر نهایی	
1		درخواست دانش پژوهانه اولی	تایید اولیه	1395/11/03	پژوهانه آموزشی است	
2		سلام اولین ناورانه که تموم شده	تایید اولیه	1395/11/03	پژوهانه آموزشی است	
3		تست چهار امروز چهارم بهمن ماه	تایید اولیه	1395/11/04	فعالیت پژوهانه است	
4		پروپوزال دشتن پژوهی	تایید اولیه	1395/11/04	فعالیت دانش پژوهانه	
5		متن	تایید اولیه	1395/11/04	فعالیت ناورانه است	
6		جهت آموزش	دآوری نشده	1395/11/14	دآوری نشده	نظری ثبت نشده است

در هر مرحله پس از اظهار نظر ، دکمه ثبت و گام بعد را بزنید

؟

Q

کارتابل داوری دانش پژوهی/پژوهانه

ردیف	خوانده شده	موضوع پروپوزال	نتیجه مرحله اول داوری	تاریخ واگذاری	نمره داوری	نظر نهایی		
1		درخواست دانش پژوهانه اولی	تایید اولیه	1395/11/03	88	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است		
2		سلام اولین نوآورانه که تموم شده	تایید اولیه	1395/11/03	90	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است		
3		نست چهارم امروز چهارم بهمن ماه	تایید اولیه	1395/11/04	100	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است		
4		پروپوزال دنتش پژوهی	تایید اولیه	1395/11/04	81	فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است		
5		متن	تایید اولیه	1395/11/04	8	فعالیت نوآورانه است		
6		جهت آموزش	داوری نشده	1395/11/14	داوری نشده	نظری ثبت نشده است		

رکورد 1 تا 6 از 6 رکورد

نمایش 10 ردیف در هر صفحه

1

2

3

4

5

6

نست کرمان تست کرمان خوش آمدید

نقش : داوری

خانه

کارتابل داوری پروپوزال فعالیت نوآورانه

کارتابل داوری دانش پژوهی/پژوهانه

تغییر کلمه عبور

خروج

جهت مشاهده نتایج داوری آن دسته از فعالیت هایی که قبلا توسط شما داوری شده است اینجا را کلیک کنید

راهنمای مشاور

گام 1) در مرورگر خود آدرس **Meded.behdasht.gov.ir** را وارد کنید.

جهت عملکرد بهتر سامانه ، حتما از مرورگر فایرفاکس استفاده نمایید

سامانه فعالیتهای نوآورانه وزارت بهداشت

جستجو ورود ثبت نام اسامی برترین های جشنواره

جستجو

عنوان فارسی

عنوان انگلیسی

Meshid

ورود به سامانه

نام کاربری

رمز عبور

ورود

کلمه عبور خود را فراموش کرده ام ؟
می خواهم در سامانه عضو شوم

جستجو

سامانه ملی فعالیتهای نوآورانه آموزشی ، فعالیتهای نوآورانه آموزشی را در دو سطح دانشگاهی و کشوری هدایت، ارزیابی و شناسائی و بالاخره منتشر می نماید

قابلیت های سامانه عبارتند از

- ثبت ، هدایت و ارزشیابی فرایندهای نوآورانه، دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی
- ذخیره، آرشیو، انتشار و به اشتراک گذاری منابع آموزشی ارزشیابی شده در سطح دانشگاهی و ملی
- قابلیت جستجو و بازیافت و دسترسی به منابع آموزشی در سطح دانشگاهی و ملی

کلیه حقوق مادی و معنوی این سیستم متعلق به وزارت بهداشت و درمان و آموزش کشور میباشد
طراحی و پیاده سازی شرکت فرایند گستر نیوشا

گام 3) از منو ، اینجا را کلیک کنید تا صفحه ورود به سامانه برای شما باز شود ،

ورود به سامانه

نام کاربری

رمز عبور

ورود

کلمه عبور خود را فراموش کرده ام ؟
می خواهم در سامانه عضو شوم

جستجو

عنوان فارسی

عنوان انگلیسی

Meshid

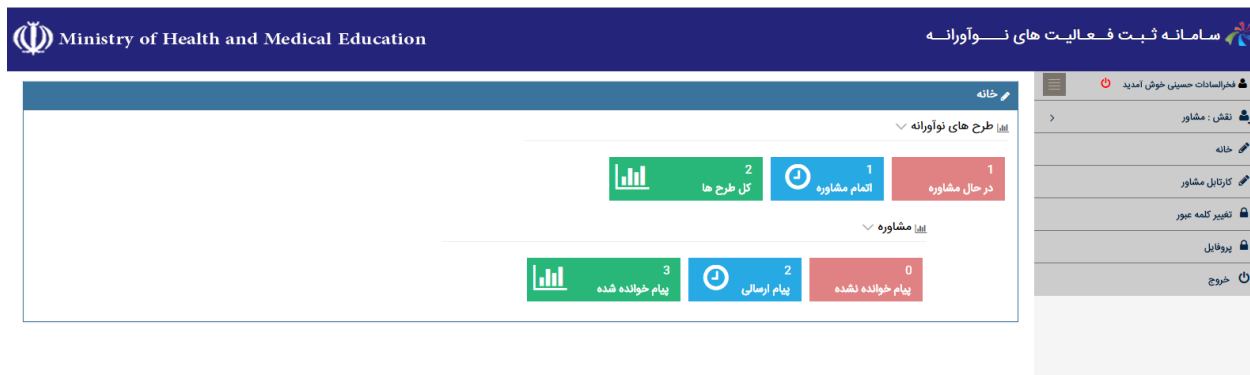
سامانه ملی فعالیتهای نوآورانه آموزشی ، فعالیتهای نوآورانه آموزشی را در دو سطح دانشگاهی و کشوری هدایت، ارزیابی و شناسائی و بالاخره منتشر می نماید

قابلیت های سامانه عبارتند از

- ثبت ، هدایت و ارزشیابی فرایندهای نوآورانه، دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی
- ذخیره، آرشیو، انتشار و به اشتراک گذاری منابع آموزشی ارزشیابی شده در سطح دانشگاهی و ملی
- قابلیت جستجو و بازیافت و دسترسی به منابع آموزشی در سطح دانشگاهی و ملی

کلیه حقوق مادی و معنوی این سیستم متعلق به وزارت بهداشت و درمان و آموزش کشور میباشد
طراحی و پیاده سازی شرکت فرایند گستر نیوشا

پس از ورود به سیستم به عنوان مشاور ،آمار پروپوزال هایی که جهت مشاوره برای شما ارسال شده اند نمایش داده میشود



با کلیک بر روی کارتابل مشاور ، پروپوزال هایی که جهت مشاوره برای شما ارسال شده اند نمایش داده میشود

The 'کارتابل مشاور' (Consultation Dashboard) displays a list of proposals. A callout box points to the 'پیام خوانده نشده' (Unread Messages) column, indicating that clicking on this column will show the details of the unread messages.

ردیف	پیام خوانده نشده	عنوان فارسی	عنوان انگلیسی
1	پیام خوانده نشده	iii	iii
2	پیام خوانده نشده	fg	fg

جهت مشاهده جزئیات پروپوزال اینجا را کلیک کنید

جهت مشاهده برنامه زمانی شما که توسط مدیر دانشگاهی تعریف شده اینجا را کلیک کنید

Ministry of Health and Medical Education سامانه ثبت فعالیت

مشاهده برنامه مشاور

نام و نام خانوادگی	نوع مشاوره	زمان آزاد	محل کار	توضیحات
فخراسادات حسینی	غیر حضوری	8-10 روزهای شنبه	مرکز مطامعات و توسعه آموزش علوم پزشکی	

انصراف

نمایش | 10 | ردیف در هر صفحه

فخراسادات حسینی خوش آمدید

- نقش : مشاور
- خانه
- کارنابل مشاور
- تایید کلمه عبور
- پروفایل
- خروج

جهت ارسال پیام یا ویا مشاهده پیام های دریافتی اینجا را کلیک کنید

Ministry of Health and Medical Education سامانه ثبت فعالیت

ارسال

پیام خود را اینجا وارد کنید

محرر: iurafazk	تاریخ ارسال: 1395/11/07 ساعت 09:57
محرر: iursdsad	تاریخ ارسال: 1395/11/07 ساعت 09:57
مشاور: fghk	تاریخ ارسال: 1395/11/07 ساعت 10:29

انصراف

فخراسادات حسینی خوش آمدید

- نقش : مشاور
- خانه
- کارنابل مشاور
- تایید کلمه عبور
- پروفایل
- خروج

۴- پیوست ها

پیوست شماره ۱: پروپوزال فعالیت نوآورانه

اطلاعات شخصی هریک از همکاران فعالیت نوآورانه :

جنسیت:

نام نام خانوادگی :

کد ملی:

تلفن همراه:

نشانی پست الکترونیک:

تلفن ثابت :

آدرس محل کار:

دانشگاه محل تحصیل: دانشکده:

گروه آموزشی:

رشته تحصیلی: مقطع:

مرتبه علمی:

اطلاعات مربوط به نوآوری آموزشی

انگلیسی

عنوان طرح : فارسی

کلمه کلیدی:

سطح نوآوری :

☐ در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح دانشکده برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در دنیا برای اولین بار صورت می گیرد .

حیطه نوآوری :

- تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی
- ارزشیابی آموزشی (دانشجو و برنامه هیات علمی)
- یادگیری الکترونیک
- مدیریت و رهبری آموزشی
- یاددهی و یادگیری
- مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی

تاریخ شروع: تاریخ پایان:

خلاصه ضرورت اجرا

خلاصه روش اجرا

بیان مسئله و ضرورت (توصیف کامل مداخله ، ضرورت انجام آن و نتایج مطالعات قبلی در خصوص این مداخله با ذکر فرانس (

هدف اصلی

اهداف اختصاصی

اهداف کاربردی

توصیف مداخله

روش اجرا

محدودیت های اجرایی و شیوه های کنترل آنها

توصیف شیوه ارزشیابی

ملاحظات اخلاقی

جدول زمان بندی مراحل اجرای نوآوری (بر حسب تاریخ شروع طرح تنظیم شود- ردیف قابل افزایش باشد)

ردیف	فعالیت های اجرایی	زمان کل	تاریخ شروع	تاریخ پایان	تاریخ ارائه گزارش
۱.					

توجه :

1- زمان طراحی پیش نویس طرح و تکمیل این فرم جزو زمان اجرای طرح محسوب نمیشود.

2- زمان شروع طرح بعد از تصویب آن، با هماهنگی مدیر اجرایی طرح و مرکز مطالعات و توسعه دانشگاه و از هنگام تامین اعتبار در نظر گرفته میشود.

هزینه ها

۱. در صورتی که گرانت تعلق بگیرد طرح را اجرا می کنیم
۲. در صورتی که گرانت هم تعلق نگیرد طرح را اجرا خواهیم کرد
۳. گرانت نمی خواهیم

در صورتی که گزینه ۱ را انتخاب کرده اید موارد زیر را تکمیل کنید

هزینه های پرسنلی:

هزینه های مسافرت:

هزینه های وسایل مصرفی:

هزینه های مواد غیر مصرفی:

فرم همکاران پروپوزال

نام نام خانوادگی :

کد ملی:

شغل:

مرتبه علمی:

محل خدمت:

تلفن ثابت :

پست الکترونیک:

تلفن همراه:

آدرس محل کار:

هدایت و مشاوره : لطفا علامت بزنید

- نیاز به کمک ندارم و خودم / با همکارانم این طرح را اجرا می کنیم

- نیاز به مشاوره آموزشی داریم که در زمان دلخواه از مشاوره ایشان استفاده خواهیم کرد
 - نیاز به منتور آموزشی برای اجرای این برنامه داریم که بطور مداوم مارا راهنمایی کند .
- در صورت نیاز به مشاور ، نام سه نفر از میان نامهای مشاورین را انتخاب نموده علامت بزنید . لطفا در هنگام انتخاب افراد به نوع مشاوره ایی که افراد می دهند(ایمیلی ، حضوری و) و زمانهای آزاد ایشان دقت نمائید و افرادی را انتخاب کنید که از هر نظر برای شما مناسب هستند

فرم چک لیست پروپوزال طرحهای نوآورانه (تکمیل کننده: نماینده مجریان)

موضوع	بلی	خیر
۱ عنوان طرح آموزشی مناسب است		
۲ ضرورت اجرا بخوبی تبیین شده و قانع کننده است		
۳ روش اجرا با جزئیات کافی بیان شده است		
۴ بیان مساله حاوی توضیحات قانع کننده و مستدل در مورد علت اجرای طرح(ضرورت انجام طرح)می باشد		
۵ مرور متون حاوی اطلاعات لازم و مستند برای نشان دادن این که سودمندی موضوع طرح قبلا اثبات شده است می باشد		
۶ رفرانسها مناسب نوشته شده و در ارتباط با موضوع طرح می باشند		
۷ اهداف اصلی و اختصاصی بصورت مناسب نوشته شده اند و با روش اجرا قابل دسترسی هستند		
۸ نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزییات بیان شده است		
۹ ملاحظات اخلاقی طرح به درستی تبیین شده است		
۱۰ محدودیتهای طرح به درستی تبیین شده است		
۱۱ جدول گانت مناسب است		
۱۲ بودجه طرح منطقی و مناسب است		

آپلود محصولات:

پیوست شماره ۲: ابزار ارزیابی پروپوزالهای طرحهای نوآورانه (تکمیل کننده: داور)

موضوع	کاملاً موافق	نه موافقم ونه مخالف	کاملاً مخالف	پیشنهاد
۱ عنوان طرح آموزشی مناسب است				
۲ ضرورت اجرا بخوبی تبیین شده و قانع کننده است				
۳ روش اجرا با جزئیات کافی بیان شده است				
۴ بیان مساله حاوی توضیحات قانع کننده و مستدل در مورد علت اجرای طرح(ضرورت انجام طرح) می باشد				
۵ مرور متون حاوی اطلاعات لازم و مستند برای نشان دادن این که سودمندی موضوع طرح قبلاً اثبات شده است می باشد				
۶ رفرانسه‌ها مناسب نوشته شده و در ارتباط با موضوع طرح می باشند				
۷ اهداف اصلی و اختصاصی بصورت مناسب نوشته شده اند و با روش اجرا قابل دسترسی هستند				
۸ نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزییات بیان شده است				
۹ ملاحظات اخلاقی طرح به درستی تبیین شده است				
۱۰ محدودیتهای طرح به درستی تبیین شده است				
۱۱ جدول گانت مناسب است				
۱۲ بودجه طرح منطقی و مناسب است				

نظر نهایی:

- طرح نوآورانه تشخیص داده شد و مناسب ترتیب داده شده است.
- طرح نوآورانه تشخیص داده شد ولی نیاز به تغییرات جزئی دارد.
- طرح نوآورانه تشخیص داده شد و نیاز به تغییرات کلی دارد .
- طرح نوآورانه تشخیص داده نشد .

سطح نوآوری

- در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت می گیرد .
- در سطح دانشکده برای اولین بار صورت می گیرد .
- در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت می گیرد .
- در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد

- در دنیا برای اولین بار صورت می گیرد .

گرافت: تعلق می گیرد تعلق نمی گیرد

پیوست شماره ۳: فرم درخواست ارزشیابی دانش پژوهی- جشنواره شهید مطهری

انگلیسی

عنوان طرح: فارسی

کلمه کلیدی:

سطح نوآوری :

☐ در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح دانشکده برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در سطح کشور برای اولین بار صورت می گیرد .

☐ در دنیا برای اولین بار صورت می گیرد .

حیطه نوآوری :

- تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی
- ارزشیابی آموزشی (دانشجو و برنامه هیات علمی)
- یادگیری الکترونیک
- مدیریت و رهبری آموزشی
- یاددهی و یادگیری
- مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی

تاریخ پایان:

تاریخ شروع:

-هدف کلی

- اهداف ویژه/اختصاصی

-بیان مسئله (ضرورت انجام و اهمیت اهداف انتخابی را ذکر کنید)

-مرور تجربیات و شواهد خارجی (با ذکر رفرانس)

- مرور تجربیات و شواهد داخلی (در این بخش سوابق اجرایی این نوآوری در دانشگاه و کشور بطور کامل با ذکر رفرانس ذکر شود)

-شرح مختصری از فعالیت صورت گرفته را بنویسید (آماده سازی، چگونگی تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی، اجرا و ارزشیابی را در این بخش بنویسید)

- شرح مختصری از فعالیت صورت گرفته را به انگلیسی بنویسید (آماده سازی، چگونگی تجزیه و تحلیل موقعیت و تطبیق متدولوژی، اجرا و ارزشیابی را در این بخش بنویسید)

-نتایج حاصل از این فعالیت:

-شیوه های تعامل با محیط که در آن فعالیت نوآورانه به محیط معرفی شده و یا مورد نقد قرار گرفته را ذکر کنید.

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

برگزاری دوره های آموزشی در جهت انتقال نوآوری

پذیرش در کنگره ها و جشنواره ها

شیوه های نشر نوآوری اعم از CD/ پاورپوینت / مقالات داخلی یا خارجی/ تارنما/ کتاب/ راهنما

شواهد تعمیم نوآوری در اماکن دیگر و نتایج آنها

نقد خبرگان/ همکاران/ مشتریان یا فراگیران

نتایج حاصل از این فعالیت و این که فعالیت ارائه شده چگونه موفق شده است به اهداف خود دست یابد را بنویسید

توجه: در این بخش موارد ذیل را ذکر کنید:

شواهد دستیابی به اهداف برای هریک از اهداف ویژه به تفکیک

میزان رضایتمندی فراگیران/ مشتریان

نقاط قوت و ضعف و پیشنهادات برای آینده

مدت زمان اجرا : تاریخ شروع تاریخ پایان

فرم همکاران پروپوزال

نام نام خانوادگی :

کد ملی:

شغل:

مرتبه علمی:

محل خدمت:

تلفن ثابت :

پست الکترونیک:

تلفن همراه:

آدرس محل کار:

پیوست شماره ۴: فرم ارزیابی فعالیتهای نوآورانه آموزش پزشکی (داوران)

۱. در صورتی که فرایند مورد ارزیابی واجد هر یک از شرایط زیر باشد مردود است و وارد بقیه فرایند داوری نمی شود.

☐ فعالیتهای خارج از حوزه آموزش مرتبط با اعضای هیات علمی یا یکی از ردههای فراگیران علوم پزشکی (CME/CPD و postgraduate undergraduate)

☐ فرایندی که در دوره های گذشته به عنوان فرایند کشوری شناسایی و مورد تقدیر قرار گرفته است

☐ طرح هایی که صرفا ماهیت نظریه پردازی دارند

☐ پژوهش های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاه ها

☐ فرایندهایی که:

- مدت اجرای کمتر از شش ماه دارند (برای فرایندهایی که اجرای مستمر دارند)
- حداقل دو بار انجام نشده اند (برای فرایندهایی که اجرای مکرر دارند)
- مصوب مرجع ذی صلاح نشده اند (فرایندهایی که ماهیتا اجرای یک باره دارند ولی تاثیر مستمر دارند مانند برنامه های آموزشی یا سندهای سیاست گذاری)

۲. معیارهای ارزیابی فعالیتهای دانش پژوهی

۱. هدف مشخص و روشن دارد.

☐ بلی ☐ خیر

۲. برای انجام فرایند مرور بر متون انجام شده است.

☐ بلی ☐ خیر

۳. از روش مندی مناسب و منطبق با اهداف استفاده شده است.

☐ بلی ☐ خیر

۴. اهداف مورد نظر به دست آمده اند؟

☐ بلی ☐ خیر

۵. فرایند به شکل مناسبی در اختیار دیگران قرار گرفته است.

☐ بلی ☐ خیر

۶. فرایند مورد نقد توسط مجریان قرار گرفته است.

☐ بلی ☐ خیر

نظر نهایی داوران :

۷. فعالیت مورد نظر آموزش دانش پژوهانه است

۸. فعالیت مورد نظر دانش پژوهی آموزشی است

۹. هیچکدام

سطح نوآوری

۱۰. ☐ در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۱. ☐ در سطح دانشکده برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۲. ☐ در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۳. ☐ در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۴. ☐ در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

رای کمیته دانش پژوهی

نظر نهایی کمیته دانش پژوهی دانشگاهی

- فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است
- دانش پژوهی آموزشی است
- هیچکدام

سطح نوآوری

- ☐ در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت گرفته است .
- ☐ در سطح دانشکده برای اولین بار صورت گرفته است .
- ☐ در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .
- ☐ در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .
- ☐ در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

برای سامانه کشوری ارسال شود بلی خیر

چارچوب امتیاز دهی فرایندهای جشنواره شهید مطهری

ردیف	محورها	شاخصها
۱	اهمیت و اهداف	اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.
		اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و با اهمیت است.
۲	مرور تجربیات و شواهد	مرور مستند و نظام مند
		مرور غیر مستند و غیر نظام مند
۳	متدولوژی	روش مناسب انتخاب شده است و اجرا هم مناسب بوده است.
		روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا بسیار ضعیف بوده است.
۴	میزان اثربخشی نوآوری	افقهای جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.
		به اهداف خود دست یافته و به دانش موجود جهانی هم افزوده است.
۵	استفاده از نقد و	نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام
		نقد در سطح دانشگاه بوده و نقد انجام شده ولی تاثیر آن در برنامه

	بازخورد	شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.			بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.			نامشخص است.		
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴
۶	سطح نوآوری	نوآوری جهانی			نوآوری ملی			نوآوری دانشگاهی		
		۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵
۷	گستره ارایه	ارائه مناسب و انتشار بین المللی			ارائه مناسب و انتشار ملی			ارائه مناسب و انتشار در گروه/دپارتمان یا دانشگاه		
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴
۸	وسعت و حجم کار	حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود متوسط است.		
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴
		۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵

- در این چارچوب عدد ۱ بدترین وضعیت و عدد ۱۲ یا ۱۳ بهترین وضعیت را در هر محور نشان می دهد .
- مجموع امتیازات هر فرد بر اساس نمرات گرفته شده در هر ۸ محور جمع و محاسبه می گردد و فرایندها بر اساس این نمرات رتبه بندی می شوند.

پیوست شماره ۵: دانش پژوهی کشوری

در سه بخش زیر پیش بینی می شود:

- الف: ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی کشوری
- ب: انتشار فعالیتهای دانش پژوهی کشوری
- ج: شناسائی فرایندهای دانش پژوهی کشوری برتر در قالب جشنواره شهید مطهری

الف: ارزشیابی فرایندهای دانش پژوهی کشوری

۱. فرایندهای مورد ارزیابی فعالیتهایی هستند که مرتبط با اعضای هیات علمی یا یکی از ردههای فراگیران علوم پزشکی (*postgraduate, undergraduate* و *CME/CPD*) باشند. دانشگاه فرایندهای طبق تعریف فوق را که واجد هر دو شرط زیر باشند برای بررسی و تایید از طریق سامانه ملی فرایندهای نوآورانه آموزشی برای بررسی ارسال می کنند:
- a. بر اساس رای کمیته دانش پژوهی آموزشی دانشگاه واجد تمامی شرایط دانش پژوهی آموزشی (معیارهای شش گانه گلاسیک) باشد.

تبصره: فرایندهای زیر شامل بررسی این بند نمی باشند:

- فعالیتهای خارج از حوزه آموزش
 - فرایندی که در دورههای گذشته به عنوان فرایند کشوری شناسایی و مورد تقدیر قرار گرفته است
 - طرحهایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند
- b. براساس تشخیص کمیته دانش پژوهی آموزشی دانشگاهی واجد نوآوری در سطح کشوری باشد.
 ۲. دبیرخانه دانش پژوهی آموزشی کشور مستقر در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت مسوولیت مدیریت روند داوری و تایید نهایی فرایندهای ارسالی از طرف دانشگاه های علوم پزشکی را برعهده دارد.
 ۳. به این منظور دبیرخانه روند زیر را در مورد فرایندهای ارسالی اعمال می کند:
 - a. ارسال فرایند به سه داور. داوران باید از دانشگاههایی به غیر از دانشگاه محل اجرای فرایند باشند.
 - b. هر یک از داوران در دو مرحله کار داوری را انجام می دهند:
 - i. مرحله اول: بررسی دارا بودن حداقلهای یک فرایند دانش پژوهی آموزشی. در صورتی که فرایندی فاقد اجزای اصلی یک فرایند دانش پژوهی آموزشی باشد رد می شود.

تبصره ۱: هر فرایند آموزشی که دو داور (از ۳ داور) فاقد معیارهای دانش پژوهی آموزشی تشخیص دهند مردود اعلام می شود. برای تصمیم گیری نهایی به کمیته دانش پژوهی آموزشی کشوری ارجاع داده می شود.

تبصره ۲: هر فرایند مردود شده می تواند درخواست استیناف نموده و موارد در کمیته دانش پژوهی کشوری حضوری مورد بررسی قرار می گیرد.

ii. مرحله دوم: بررسی سطح نوآوری و خلاقیت فرایند ارسال شده. فرایندهایی مورد تایید کشوری قرار می گیرند که بر اساس قضاوت داوران و تصمیم گیری نهایی کمیته کشوری در سطح کشوری دارای نوآوری و خلاقیت برجسته باشد. (توضیح: منظور از نوآوری در سطح کشور اجرای فرایند به صورت ملی نیست بلکه منظور اجرای موضوع برای اولین بار در کشور است)

تبصره: در صورتی که یکی از داوران موضوع را تکراری بداند (نمونه قبلی در کشور داشته است) لازم است دلایل خود را ارائه نماید و در این موارد دبیرخانه موظف است مورد را پیگیری نموده و مورد قبلی به کلیه داوران ارائه شده و از ایشان درخواست می شود ضمن مطالعه آن مجدداً رای خود را در این بخش اعلام نمایند. قبولی در این مرحله بر اساس نظرات داوران شبیه به مرحله اول است

ب: انتشار فرایندهای دانش پژوهی کشوری

سامانه فعالیتهای نوآورانه به گونه ای پیش بینی می شود که امکان ذخیره فرایندها را در شکلی قابل تحویل توسط وب داشته و مخاطبان (اساتید دانشگاه و علاقمندان) بتوانند با عضویت در آن از فرایندهای ارزشیابی شده کشوری بهره مند شده و آنها را به عنوان منابع آموزشی و نمونه بکار گیرند. این سامانه همچنین باید قابلیت جستجو در منابع را هم داشته باشد. این سامانه باید به نوعی طراحی می شود که پس از اتصال به سامانه های دانشگاهی امکان جستجو در کلیه منابع در آن وجود داشته باشد.

ج: شناسایی فرایندهای دانش پژوهی کشوری برتر در قالب جشنواره شهید مطهری

این مرحله به دو صورت زیر صورت می گیرد:

o طبقه بندی (بصورت ستاره در مرحله انتشار سطح فرایند را به مخاطبان نشان می دهد)

0 شناسائی برترینهای جشنواره شهید مطهری

ورودی این مرحله شناسائی فرایند در مرحله الف بعنوان فرایند دانش پژوهی با نوآوری کشوری است.

a. در صورتی که فرایند واجد شرایط مرحله الف باشد در این مرحله نمره دهی بر اساس شاخصهای مشخصی صورت می‌گیرد.

b. دبیرخانه جشنواره با جمع بندی نمرات داوران رتبه بندی فرایندها را به تفکیک هر یک از حیطه های شش گانه جشنواره انجام می‌دهد.

c. بر اساس نمرات تا این مرحله طبقه فرایند بر اساس سطح استاندارد تعیین شده برای هر طبقه (برای هر طبقه بازه نمره در نظر گرفته میشود) تعیین می گردد و بصورت ستاره در سامانه نشان داده می شود و فرایندها در هنگام عرضه به مخاطبین با ستاره نمایش داده می شود.

d. برای جشنواره شهید مطهری سالیانه کمیته علمی جشنواره حداقل یک بار تشکیل جلسه داده و در هر حیطه به میزان دو و نیم برابر سهمیه در نظر گرفته شده برای هر یک از تیپ‌های دانشگاهی، فرایندهایی که بیشترین امتیاز را در سال گذشته کسب کرده‌اند انتخاب و در کمیته های داوری هر حیطه بصورت حضوری بررسی می گردد و فرایندهای رتبه بندی شده برتر در هر یک از تیپ‌های دانشگاهی (بر اساس تیپ بندی اعلام شده رسمی وزارت بهداشت) به تعداد تعیین شده (به ترتیب رتبه) انتخاب و معرفی می‌شوند.

تبصره ۱: در جریان کار این کمیته‌ها، در هنگام بررسی هر فرایند نظرخواهی به صورت مکتوب صورت می‌گیرد و رای اعضای کمیته که از دانشگاه ارسال کننده هستند اخذ نمی‌شود.

تبصره ۲: سقف تعداد کل جوایز جشنواره هر سال بر اساس تعداد جوایز و سهمیه بندی جوایز بین دانشگاه های بر اساس تیپ دانشگاه تعیین و اعلام می گردد.

تبصره ۳: سقف فرایندهای مورد قبول برای هر دانشگاه همه ساله در کمیته علمی جشنواره تعیین می گردد.

e. در کلیه مراحل داوری جشنواره امکان استیناف از رای کمیته داوری وجود ندارد.

فرم ارزشیابی فعالیتهای نوآورانه آموزش پزشکی (داوران)

۱. در صورتی که فرایند مورد ارزیابی واجد هر یک از شرایط زیر باشد مردود است و وارد بقیه فرایند داوری نمی شود.

☐ فعالیتهای خارج از حوزه آموزش مرتبط با اعضای هیات علمی یا یکی از ردههای فراگیران علوم پزشکی (CME/CPD و postgraduate, undergraduate)

☐ فعالیت آموزش به بیمار است.

☐ فرایندی که در دوره های گذشته به عنوان فرایند کشوری شناسایی و مورد تقدیر قرار گرفته است

☐ طرح هایی که صرفاً ماهیت نظریه پردازی دارند

☐ پژوهش های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاهها

☐ فرایندهایی که:

- مدت اجرای کمتر از شش ماه دارند (برای فرایندهایی که اجرای مستمر دارند)
- حداقل دو بار انجام نشده اند (برای فرایندهایی که اجرای مکرر دارند)
- مصوب مرجع ذی صلاح نشده اند (فرایندهایی که ماهیتاً اجرای یک باره دارند ولی تاثیر مستمر دارند مانند برنامه های آموزشی یا سندهای سیاست گذاری)

۲. معیارهای ارزیابی فعالیتهای دانش پژوهی

۱۵. هدف مشخص و روشن دارد.

☐ بلی ☐ خیر

۱۶. برای انجام فرایند مرور بر متون انجام شده است.

☐ بلی ☐ خیر

۱۷. از روش مندی مناسب و منطبق با اهداف استفاده شده است.

☐ بلی ☐ خیر

۱۸. اهداف مورد نظر به دست آمده اند؟

☐ بلی ☐ خیر

۱۹. فرایند به شکل مناسبی در اختیار دیگران قرار گرفته است.

☐ بلی ☐ خیر

۲۰. فرایند مورد نقد توسط مجریان قرار گرفته است.

☐ بلی ☐ خیر

نظر نهایی:

دانش پژوهی آموزشی است ☐ بلی ☐ خیر

سطح نوآوری:

☐ در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .

☐ در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .

□ در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

طبقه بندی محصول برای انتشار: از یک تا چهار ستاره

فعالیتی که دانش پژوهی با سطح نوآوری کشوری شناسائی شود، در بخش دوم برای امتیاز جشنواره شهید مطهری مورد ارزیابی قرار می گیرد.

چارچوب امتیاز دهی فرایندهای جشنواره شهید مطهری

ردیف	محورها	شاخصها
۱	اهمیت و اهداف	اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.
		اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و با اهمیت است.
۲	مرور تجربیات و شواهد	مرور مستند و نظام مند
		مرور غیر مستند و غیر نظام مند
۳	متدولوژی	روش مناسب انتخاب شده است و اجرا هم مناسب بوده است.
		روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا بسیار ضعیف بوده است.
۴	میزان اثربخشی نوآوری	افقهای جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.
		به اهداف خود دست یافته و به دانش موجود جهانی هم افزوده است.
۵	استفاده از نقد و	نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام
		نقد در سطح دانشگاه بوده و نقد انجام شده ولی تاثیر آن در برنامه

	بازخورد	شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.			بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.			نامشخص است.					
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۶	سطح نوآوری	نوآوری جهانی			نوآوری ملی			نوآوری دانشگاهی			نوآوری در سطح گروه یا دپارتمان		
		۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲
۷	گستره ارایه	ارائه مناسب و انتشار بین المللی			ارائه مناسب و انتشار ملی			ارائه مناسب و انتشار در گروه/ دپارتمان یا دانشگاه			ارائه و انتشار مشخص نیست.		
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۸	وسعت و حجم کار	حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود متوسط است.			حجم کار در گروه فرایندی خود کوچک است.		
		۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱

- در این چارچوب عدد ۱ بدترین وضعیت و عدد ۱۲ یا ۱۳ بهترین وضعیت را در هر محور نشان می دهد .
- مجموع امتیازات هر فرد بر اساس نمرات گرفته شده در هر ۸ محور جمع و محاسبه می گردد و فرایندها بر اساس این نمرات رتبه بندی می شوند.

پیوست شماره ۶: پیوست ۸ آئین نامه ارتقاء

شیوه نامه ارزشیابی فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی

(بند ۶ ماده ۲ آئین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی دانشگاهها)

مقدمه:

دارا بودن یک نظام آموزشی و پژوهشی پویا و بالنده مستلزم حفظ جایگاه مؤسسات آموزش عالی در جهت انجام هر سه حیطه فعالیت آنها شامل آموزش، پژوهش و ارائه خدمت است. از آنجا که فعالیت های آموزشی بخش مهمی از رسالت مؤسسات آموزش عالی و قسمت عمده ای از عملکرد اعضای هیأت علمی را تشکیل می دهند، ضروری است تلاش و کوشش ایشان در این عرصه نیز به نحو مناسب ارزیابی و ارزش گذاری شود. وجود چنین ساز و کاری سبب خلق ارزش های بدیع و آثار مفیدی در حیطه آموزش خواهد شد که جوهره آن ایمان و اخلاص، علم و تجربه، ابتکار و خلاقیت و تلاش صاحبان خرد و اندیشمندان و تلاشگران عرصه های آموزش می باشد.

این شیوه نامه بمنظور اجرای بهینه ارزشیابی فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی (بند ۶ ماده ۲ آئین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی دانشگاهها) تدوین شده است.

ماده ۱. هدف:

هدف از تدوین این شیوه نامه تعیین چگونگی مستند ساختن، ارزیابی جامع، دقیق و منصفانه و امتیاز دهی آن دسته از فعالیت های دانشورانه و دانش پژوهی در زمینه آموزش علوم پزشکی است که در دانشگاههای علوم پزشکی کشور انجام شده است.

ماده ۲. تعاریف:

- ۱- **فعالیت های دانشورانه آموزشی:** فرایند آموزشی نوآورانه است که دارای اهداف شفاف، متدولوژی مشخص، مبتنی بر شواهد موجود (آماده سازی مناسب) و دارای نتایج مشخص است
- ۲- **دانش پژوهی آموزشی:** فعالیتهای دانشورانه ای است که علاوه بر چهار معیار فوق به نحو مناسبی منتشر شده و در معرض نقد دیگران قرار گرفته باشد.

ماده ۳. ساختار ارزیابی:

مرجع اصلی تأیید کننده فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی در کشور، کمیته کشوری ارزیابی فعالیت های دانشورانه و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی است که در حوزه معاونت آموزشی وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی تشکیل می گردد. ساختار ارزیابی در دو سطح دانشگاهی و کشوری به شرح زیر سازماندهی می شود:

الف: بررسی فعالیتهای دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی در سطح کشوری

الف-۱) مرجع اصلی ارزشیابی و تعیین امتیاز فعالیتهای موضوع بند ششم از ماده ۲ آیین نامه ارتقا، "کمیته کشوری ارزشیابی فعالیت های دانشورانه و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی" است (که از این پس به اختصار "کمیته کشوری دانش پژوهی" نامیده می شود).

الف-۲) اعضای این کمیته مرکب از معاون آموزشی وزارت متبوع یا نماینده تام الاختیار وی (رئیس کمیته)، رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (دبیر کمیته)، دو نفر نماینده از هیأت ممیزه و سه نفر از صاحب نظران آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد رئیس مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، و تأیید معاون آموزشی وزارت می باشد. کمیته مذکور می تواند در صورت لزوم و بنا بر صلاح دید رئیس کمیته به تناسب از افراد مطلع یا صاحب نظر دیگر از جمله دبیر دبیرخانه مربوطه حسب موضوع مورد بررسی دعوت به عمل آورد تا بدون حق رأی در جلسات شرکت نمایند.

الف-۳) مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به عنوان دبیرخانه کمیته کشوری دانش پژوهی موظف است نتایج بررسی مستندات را به دانشگاه مربوطه اعلام نماید.

الف-۴) به منظور تسریع در فرایند ارزشیابی و تعیین امتیاز فعالیتهای دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی در دانشگاههای دارای هیأت ممیزه مستقل، انجام فرایند ارزشیابی و تعیین امتیاز به کمیته های دانشگاهی دانش پژوهی تا پایان شهریور سال ۱۳۹۷ تفویض می شود. تصمیم گیری در خصوص تمدید مدت تفویض اختیار به هر دانشگاه، بر اساس نحوه عملکرد کمیته دانشگاهی دانش پژوهی و توسط کمیته کشوری دانش پژوهی انجام می شود.

ب: بررسی فعالیتهای دانشورانه و دانش پژوهی آموزشی در سطح دانشگاهی

ب-۱) در هر یک از دانشگاه های دارای هیأت ممیزه مستقل، "کمیته دانشگاهی ارزیابی فعالیت های دانشورانه و دانش پژوهی آموزش علوم پزشکی" تشکیل می شود که کمیته تخصصی هیأت ممیزه تلقی شده و از این پس این شیوه نامه به اختصار "کمیته دانشگاهی دانش پژوهی" نامیده می شود. محدوده اختیار این کمیته در هر دانشگاه بر اساس اختیارات تفویض شده از سوی کمیته کشوری دانش پژوهی تعیین می شود.

اعضای کمیته دانشگاهی دانش پژوهی عبارتند از: معاون آموزشی دانشگاه (رئیس کمیته)، مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه (دبیر کمیته)، یک نفر از اعضای هیأت علمی به نمایندگی هیأت ممیزه دانشگاه، و دو نفر از صاحب نظران و کارشناسان آموزش علوم پزشکی به پیشنهاد مدیر مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه و تأیید هیأت ممیزه. کمیته می تواند از رئیس دانشکده و مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده ذیربط و نیز برخی صاحب نظران بر حسب موضوع برای شرکت در جلسه (بدون حق رأی) دعوت کند.

تبصره ۱: شرایط اعضای حقیقی کمیته عبارت است از:

- داشتن سابقه برجسته آموزشی
- آشنایی با دانش آموزش علوم پزشکی
- التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری
- ترجیحاً سابقه حداقل ۵ سال کار به عنوان عضو هیأت علمی
- ترجیحاً دارا بودن رتبه دانشیاری یا استادی

تبصره ۲: در دانشگاههایی که هیأت ممیزه مستقل ندارند، نیز کمیته دانشگاهی دانش پژوهی با ترکیب مشابهی جهت کارشناسی اولیه و داوری فعالیتهای موضوع بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا تشکیل می شود. اما رای این کمیته پس از بررسی و تأیید در کمیته کشوری دانش پژوهی قابل احتساب در پرونده ارتقای متقاضی خواهد بود.

ماده ۴. فرآیند ارائه و ارزشیابی فعالیتهای موضوع بند ششم ماده ۲:

۱. لازم است فرد متقاضی مستندات، شواهد و مدارک لازم در خصوص فعالیت های مورد نظر را در سامانه ملی فعالیتهای نوآورانه آموزشی (به آدرس <http://meded.behdasht.gov.ir>) ثبت نماید.
۲. مستندات ارائه شده در بخش فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت انجام شده، دارای شواهدی دال بر تعامل با سطوح مختلف جامعه آموزشی علوم پزشکی در خصوص گزارش نتایج آن فعالیت باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از برگزاری کارگاه های آموزشی و ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی صورت گرفته یا محصول آن به صورت مدعو در حوزه های وسیعتر (سایر دپارتمانها/ دانشکده ها/ دانشگاهها)، ارائه نتایج در کنگره های علمی، انتشار در مجلات علمی- پژوهشی، ثبت فعالیت ها در تار نماهای (website) مرتبط با نوآوری آموزشی از جمله AAMC، MedEdPORTAL، و یا موارد مشابه.
۴. فعالیتی می تواند وارد فرآیند داوری شود که حائز تمام شرایط زیر باشد:
 - ۴-۱- مرتبط با حوزه آموزش یکی از رده های فراگیران علوم پزشکی (دانشجویان، دستیاران، آموزش مداوم جامعه پزشکی) یا اعضای هیأت علمی باشد.
 - ۴-۲- در عمل به اقدامی برای بهبود کیفیت آموزش منجر شده باشد. بنابراین طرح هایی که صرفا ماهیت نظریه پردازی و ارائه پیشنهاد بدون انجام مداخله دارند مشمول بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا (فعالیتهای دانشورانه یا دانش پژوهی آموزشی) نخواهند بود. همچنین پژوهش های آموزشی که صرفا ماهیت تولید علم دارند و همراه با اقدامی برای اصلاح روندهای آموزشی دانشگاه ها نبوده اند نیز قابل بررسی در بند ششم از ماده ۲ آیین نامه ارتقا نیستند.
 - ۴-۳- باید به اندازه کافی در آموزش دانشگاه استقرار کافی پیدا کرده باشد:
- فعالیتهایی که اجرای مستمر دارند حداقل باید به مدت شش ماه ادامه یافته یا محصول آن حد اقل به مدت شش ماه مورد استفاده قرار گرفته باشد.
- فعالیتهایی که می تواند به طور مکرر اجرا شود باید حداقل دو بار انجام شده یا مورد استفاده قرار گرفته باشد.
- اگر جنس فعالیت، به صورت تدوین برنامه یا سند سیاست گذاری یا آیین نامه و دستورالعمل است که یک بار انجام می شود اما بعد از تصویب، تاثیر مستمر خواهد داشت، باید به تصویب مراجع ذیصلاح رسیده باشد.
۵. پس از اطمینان در خصوص احراز شرایط ورود به داوری، بررسی وجود معیارهای شش گانه دانش پژوهی آموزشی (Glassick) به شرح زیر توسط کمیته دانشگاهی/کشوری دانش پژوهی انجام می شود:

۱. اهداف مشخص

۲. آماده سازی کافی

۳. استفاده از روش های مناسب

۴. ارائه نتایج مهم

۵. معرفی موثر برنامه

۶. برخورد نقادانه

وجود چهار معیار اول، شرط لازم برای کسب امتیاز از هر یک از فعالیت‌های مندرج در بند ششم ماده ۲ آیین نامه ارتقا است که در این صورت فعالیت دانشورانه (Scholarly Education) محسوب می‌شود. در صورت تحقق تمامی ۶ معیار کلاسیک در یک فعالیت، آن فعالیت مصداق دانش پژوهی آموزشی^۱ (Educational Scholarship) است و امتیاز آن می‌تواند در ماده ۳ (حداکثر تا پنجاه درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیر شرطی) لحاظ شود.

اگر هریک از موارد ۱ تا ۴ وجود نداشته باشد، به فعالیت مورد نظر از این بند امتیازی تعلق نمی‌گیرد.

تبصره: تدریس موضوع برای اولین بار به خودی خود دانش پژوهی تلقی نشده و باید تمام معیارهای دانش پژوهی را داشته باشد.

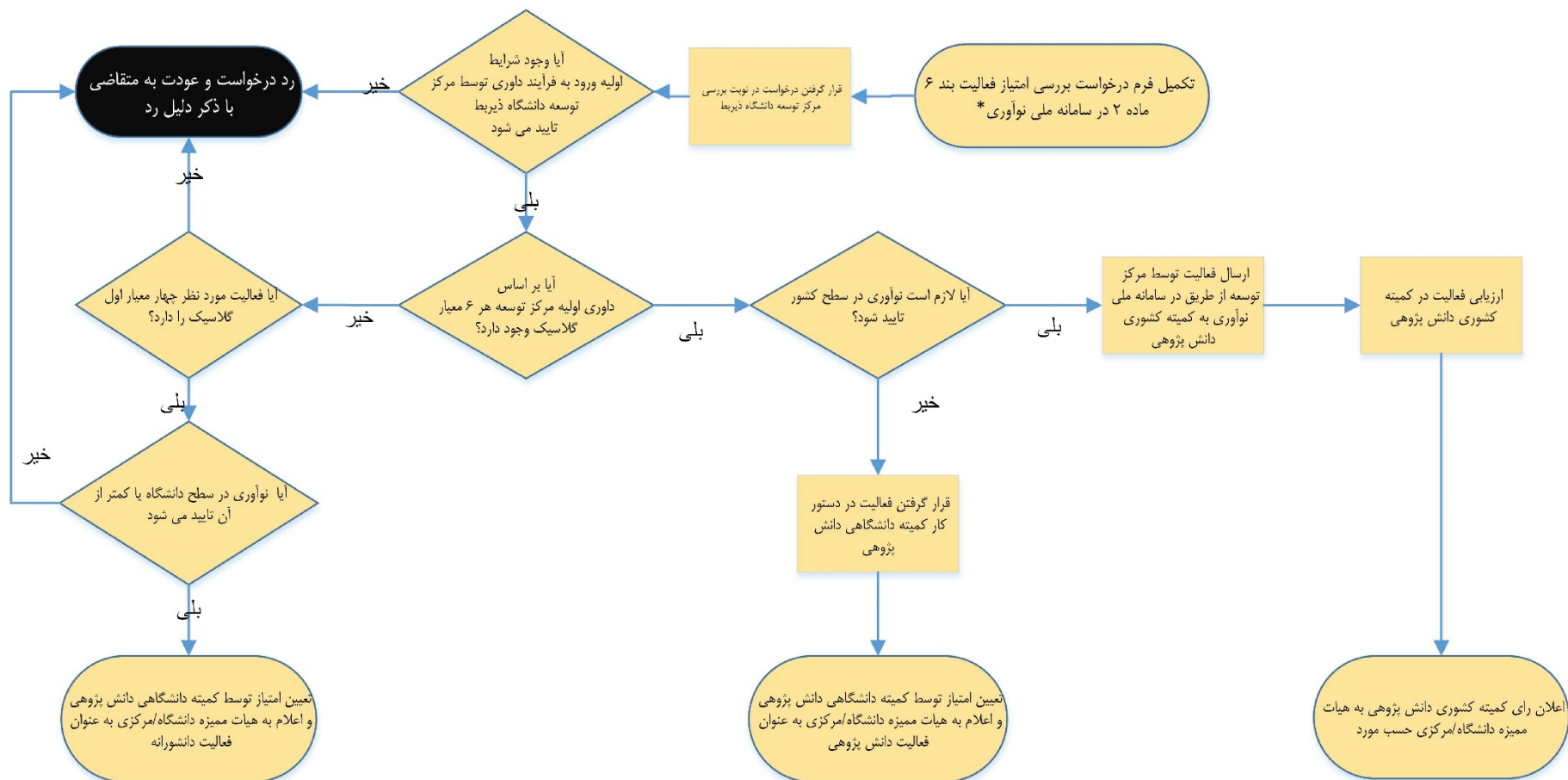
۶. کمیته دانشگاهی دانش پژوهی می‌تواند نوآوری فعالیت‌های صورت گرفته را حداکثر تا سطح دانشگاه تعیین نماید. چنانچه بنا به تشخیص کمیته مزبور (با یا بدون درخواست فرد یا افراد ارائه دهنده آن) نوآوری فعالیت صورت گرفته در سطح کشوری یا بین‌المللی باشد، لازم است مستندات مربوطه در کمیته کشوری دانش پژوهی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی بررسی گردد. مسئولیت تایید نهایی امتیاز فعالیت‌های مرتبط با اعضای هیات علمی متقاضی از دانشگاه‌های فاقد هیأت ممیزه نیز بر عهده این کمیته است.

۷. برای کسب امتیاز دانش پژوهی (که می‌تواند جایگزین امتیازات ماده ۳ ارتقا شود) برای "تولید وسایل آموزشی"، "تولید لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی" و "سایر موارد" در بخش یادگیری الکترونیک، تایید کمیته کشوری دانش پژوهی مبنی بر نوآوری فعالیت در سطح کشوری ضروری است.

ماده ۶. محاسبه امتیازات بند ۶ ماده دو آیین نامه ارتقاء:

حداکثر امتیاز ذکر شده در هر یک از بندهای شش گانه مندرج در بند شش ماده دو آیین نامه ارتقا مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی معرف امتیاز فرایندهای دانشورانه یا دانش پژوهی آموزشی (قابل انتقال به ماده سه) در سطح کشوری است. چنانچه فعالیت تمام معیارهای کلاسیک را داشته باشد، امتیاز آن می‌تواند در ماده ۳ (حداکثر تا ۵۰ درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیر شرطی) لحاظ شود. حداکثر امتیاز فعالیت‌های مندرج در بند شش ماده ۲ آیین نامه ارتقا بر حسب سطح نوآوری به شرح جدول زیر محاسبه می‌گردد.

جریان فرآیند ارائه و ارزشیابی فعالیت‌های موضوع بند ششم ماده ۲



* چنانچه به هر دلیلی سامانه از دسترس خارج شود و امکان ثبت فعالیت در سامانه وجود نداشته باشد، نحوه ثبت فعالیت و ارائه درخواست بررسی آن توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی وزارت متبوع مشخص خواهد شد.

نوع فعالیت	مصادق فعالیتها (به شرط احراز شرایط ورود به فرآیند داوری و وجود حداقل ۴ معیار اول از معیارهای ششگانه گلاسیک)		حداکثر امتیاز موضوع	گروه	دانشکده	دانشگاه	کشوری
تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری رشته مقطع	۵-۱۵	۱۵	۵-۹	۵-۱۰	۵-۱۲	۵-۱۵
	مشارکت در برنامه ریزی درسی و یا بازنگری دوره آموزشی یا درس جدید	۰/۵-۵		۰/۵-۳	۰/۵-۳/۵	۰/۵-۴	۰/۵-۵
	طراحی و اجرای برنامه آموزش مداوم، آموزش اساتید، آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت	۰/۵-۵		۰/۵-۳	۰/۵-۳/۵	۰/۵-۴	۰/۵-۵
ارزشیابی	طراحی و اجرای روشهای نوین ارزشیابی دانشجو	۰/۲-۵	۱۰	۰/۲-۳	۰/۲-۳/۵	۰/۲-۴	۰/۲-۵
	طراحی و اجرای ابزار ها، روشها و فرایند ارزشیابی استاد	۰/۲-۵		۰/۲-۳	۰/۲-۳/۵	۰/۲-۴	۰/۲-۵
	مشارکت در طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروهها و برنامه ها، تدوین استانداردها و شاخصهای اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و موسسه بر اساس این استانداردها و ارزشیابی آزمونها	۱-۱۰		۱-۶	۱-۷	۱-۸	۱-۱۰
یاددهی و یادگیری	طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس	۱-۴	۸	۱-۲/۴	۱-۲/۸	۱-۳/۲	۱-۴
	بکارگیری روش های جدید تدریس در عرصه های گوناگون	۱-۲		۱-۱/۲	۱-۱/۵	۱-۱/۸	۱-۲
مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی (ر.ک. تبصره ۱)	وسایل آموزشی	۱-۷		۱-۳	۱-۴	۱-۵	۱-۷
	لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی	۱-۷		۱-۳	۱-۴	۱-۵	۱-۷
	راهنمای مطالعه	۱-۵		۱-۳	۱-۳/۵	۱-۴	۱-۵
	سایر محصولات به پیشنهاد کمیته دانشگاهی و تایید کمیته کشوری دانش پژوهی	۱-۷		۱-۷			۱-۷
مدیریت و رهبری آموزشی	مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، آئین نامه ها و دستورالعملهای آموزشی که در جهت ارتقاء کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد	۰/۲-۵	۱۰	۰/۲-۳	۰/۲-۳/۵	۰/۲-۴	۰/۲-۵
	مشارکت در تدوین برنامه های درازمدت و کلیدی دارای اولویت به تشخیص هیأت ممیزه دانشگاه	۰/۵-۱۰		۰/۵-۶	۰/۵-۷	۰/۵-۸	۰/۵-۱۰
یادگیری الکترونیک	مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه، شامل آماده سازی محتوا، طراحی آزمون الکترونیک، هدایت کلاسهای مجازی و سایر موارد مرتبط (ر.ک. تبصره ۲)	۰/۵-۸		۴/۸-۰/۵	۰/۵-۵/۶	۰/۵-۶/۴	۰/۵-۸

تبصره ۱: تولید وسایل آموزشی، لوح فشرده آموزشی و سایر محصولات تنها در شرایط نوآوری در سطح کشوری و به شرط احراز تمام شش معیار گلاسیک به عنوان فعالیت دانش پژوهی (که می تواند جایگزین امتیازات ماده ۳ آیین نامه ارتقا شود) امتیاز دارد، و اخذ این امتیاز منوط به تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی است.

تبصره ۲: به "سایر موارد" در بخش یادگیری الکترونیک نیز تنها در صورت تأیید کمیته کشوری دانش پژوهی امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره ۳: برای اخذ امتیاز محصولات آموزشی، ارائه گواهی مبنی بر استفاده از این محصولات و ارزشیابی آن توسط گروه هدف آن (حداقل به مدت دو دوره) الزامی است.

تبصره ۴: چنانچه در هر یک از موضوعات این بند بیش از یک نفر مشارکت داشته باشند، امتیاز متعلقه پس از اعمال ضریب طبق جدول نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیتهای پژوهشی و آموزشی مشترک (پیوست شماره ۳ این شیوه نامه) محاسبه خواهد شد.

ماده ۷. بسترسازی برای انجام فعالیت های نوآورانه آموزشی:

مراکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاهها موظفند برنامه های مشخصی برای توسعه کمی و کیفی فعالیت های نوآورانه داشته باشند که به این منظور لازم است معاونت آموزشی دانشگاهها زمینه و بستر مناسب برای انجام این گونه فعالیت ها، و راهکارهایی را جهت حمایت و رفع موانع موجود در سطوح مختلف مصوب و اجرای آنها را از طریق مرکز مطالعات دانشگاه پیگیری نمایند.

ماده ۸. روند نظارت بر فعالیت های نوآورانه آموزشی:

مسئولیت نظارت بر روند ارزشیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی اعضای هیأت علمی دانشگاهها بر عهده کمیته کشوری دانش پژوهی است. این کمیته ضمن بررسی گزارش ارزشیابی ادواری از نحوه عملکرد دانشگاهها در ارزیابی فعالیتهای دانش پژوهی آموزشی، بازخوردهای لازم جهت بهبود فرآیند را به رئیس هیأت ممیزه دانشگاه و هیأت ممیزه مرکزی ارائه می کند. رئیس هیأت ممیزه دانشگاه باید نسبت به اعمال و گزارش اصلاحات لازم در عملکرد کمیته دانش پژوهی متناسب با بازخوردهای دریافت شده اقدام نماید. بدیهی است در صورت عدم مراعات کامل ضوابط در بررسی و تعیین امتیاز فعالیتهای موضوع این دستورالعمل، کمیته کشوری دانش پژوهی می تواند اختیارات تفویض شده به کمیته دانشگاهی دانش پژوهی را سلب نماید.